

釋量論

根本頌

法稱論師造

法尊法師譯



目次	頁碼
第一品自義比量品	1～16
第二品成量品	17～29
第三品現量品	30～54
第四品他義比量品	55～67

編者說明

由於本次要擔任 2015 年扎什倫布寺的法會翻譯，所以在幾個月前，就想如何把《釋量論》法本製作出來。末學在網路上搜尋相關資料，找到梵藏漢的《釋量論》版本，內容有偈頌編碼，初步決定做為此次的法本。十月份，有位師姐詢問這次法會要用什麼樣的版本時，經過討論後，我們決定重新校對、加上頁碼、編版中文《釋量論》。稿子來自於台灣西藏基金會佛學班，就此做為底稿，由師姊對照梵藏漢的《釋量論》法本，再註上偈頌編碼，以利法會翻譯時，讀者容易尋獲。

編製法本過程中，有疑問之處，則與《釋量論略解》(流通處:佛教書局)對照，發現釋量論梵藏漢版與《釋量論略解》內容有部份差異，標示出來後，再由懂藏文師姊幫忙相異處對照藏文確認，最後由末學作最後確認而完成。

法本中(補)字是 第三品 457, 458, 484 偈頌梵藏漢版有，釋量論略解沒有，補上的。第三品中 511 偈缺藏漢譯。

由衷感謝三位師姊的協助，得以讓此法本能順利完成。願此令尊貴 達賴喇嘛長久住世，長轉法轉，正法久住，一切眾生早日通達《釋量論》本意，迅速成佛。

若法本有任何錯誤，請大德海涵，不吝指教。mylamaji@yahoo.com

【釋量論】

法稱論師造

法尊法師譯

2015 校編

《第一品 自義比量品》

敬禮聖鬘殊室利童子

禮讚文

01.敬禮於具足，除滅分別網，甚深廣大身，遍放普賢光。

造論誓言

02.眾生多著庸俗論，由其無有般若力，非但不求諸善說，反由嫉妒起瞋恚。

故我無意謂此論，真能利益於他人，然心長樂習善說，故於此論生歡喜。

03.宗法、彼分遍，是因彼唯三。無不生定故。似因謂所餘。

04.因法所有性，若無則不生，此果是正因。若與唯有性，繫屬體亦爾。

05.若諸量不轉，於無而不轉，為果是正因。觀待於差別，知某無為果。

06.相違與果成，因及體可見，體生不成就，是為無義者，不可得四種。

07.以彼相違因，可得為量式，因由相違性，無則是錯亂。

08.其相違果中，亦待處時等。餘則成錯亂，如灰成不冷。

09.所有從因聚，比知能生果，不待餘義故，說彼是自性。

10.因聚生果力，轉變相繫時，於果不決定，容有障礙故。

11.同依一聚者，由味知色等，是比知因法，如煙知柴變。

12.能未轉無味，此即是餘因。如是過去時，了知是一者，是從果因起。

- 13.由因未和合，比知其果者，有餘、無能故，如由身比貪。
- 14.唯異品未見，而見其總果，因智是似量，如語比貪等。
- 15.唯異品不見，非即無錯誤，容有錯誤故，如比釜飯熟。
- 16.若唯以不見，便說遮止者，此是疑因故，說彼名有餘。
- 17.於因三相中，為對治不成、違義與錯亂，故說須決定。
- 18.錯亂對治中，所說異品法，若不見為果，不說亦能知。
- 19.說無之語言，非顯彼唯無，若說無應理，爾乃知為無。
- 20.若不見能遮，豈是有餘誤？有遮亦成因，不成，合非說。
- 21.差別成決斷，正因不見故。若餘量害者，非不見而無，
- 22.如是於餘因，容有餘量害。不見故，所觸見不具，無誤。
- 23.由處等差別，物能力各異，見一而謂餘，定有則非理。
- 24.我、地有知等，非能立為無，豈唯不可得，是因無能立？
- 25.故由彼繫屬，自性遮自性，或由其因法，於果無誤故。
- 26.不爾遮一法，云何餘亦遮？如說人無馬，豈亦非有牛？
- 27.如是一近故，云何餘亦近？如言人有牛，豈是亦有馬？
- 28.故定異法喻，不必許所依，由說彼等無，此無亦知故。
- 29.喻彼性、因事，為不知者說，若對諸智者，但說因即足。
- 30.故知繫屬者，說二相隨一，義了餘一相，能引生正念。
- 31.故無「因、自性」，有遮亦是因。理應可得者，無所得亦是。
- 32.如是無得因，此雖說三種，由於結構門，有多種差別，
彼及彼違等，不通達、通達。
- 33.由是因果事，或自性決定，若無定不生，非不見非見。
- 34.否則餘與餘，如何有決定？若法有餘因，則如衣染色。

- 35.若法有餘因，則應成他性。後生故非因，是果何能定？
- 36.煙是火之果，果法隨轉故。若無彼有此，越出具因理。
- 37.無因不待餘，應常有或無。諸法暫時生，是由觀待故。
- 38.若帝釋頂上，是火性即火。若非火自性，如何彼生煙？
- 39.煙因自性火，具彼能差別，若煙從非煙，因生，則無因。
- 40.由隨轉隨遮，見某隨某轉，彼性彼為因，故異因不生。
- 41.性亦無不生，與唯有繫屬。無彼則有體，應無無異故。
- 42.諸法由自性，住各自體故，從同法餘法，遮回為所依。
- 43.故從彼彼遮，此因緣類別，以彼差別故，即善能通達。
- 44.是故某差別，由某法了知，其餘則無能。故別異而住。
- 45.義自性是一，體性是現事，有何未見分，為餘量所觀？
- 46.由見色法同，蚌殼誤為銀。若不由亂緣，而計餘功德，
- 47.故由見於法，見一切功德。由錯不決定，故當善成立。
- 48.比量亦緣法，決定一法時，應緣一切法，遮遣無此過。
- 49.故如是說因，是遮遣有境。餘則有法成，餘有何不成？
- 50.於所見若知，是總義分別，不增益餘分，除爾許行境。
- 51.定與增益意，能所害性故，說此於遠離，增益轉應知。
- 52.盡其增益分，為遣除彼故，其決定與聲，亦唯有爾許。彼等境有異。
- 53.餘則於一法，一聲覺能遍，非是餘境故，應成為異門。
- 54.或說覺能緣，各種別異義，於各種差別，饒益支功能。
- 55.無差別體性，遍緣諸體性，則有何所益，差別不決定？

彼等體屬故，知一則取二。

- 56.益法能若異，彼等是彼何？彼無益彼等，如是則無窮。

- 57.若取能益一，見彼於未見，饒益非餘故。取彼取一切。
- 58.若遮錯亂故，取者亦許餘。彼成遮境者，其餘亦同彼。
- 59.於無增益境，轉故，餘自性，諸定者不定，如何是彼境？
- 60.若捨差別分，現量所取中，於差別若有，證緣亦當證。
- 61.其言從他遮，及言從他返，聲與決定等，是隨名言作。
- 62.二雖各詮一，由所詮他別，以異囀聲別，成立如異義。
- 63.捨不捨餘別，彼二名差別，是隨通達者，欲樂之所依。
- 64.遍說物與事，唯聲之差別。故彼等所詮，都無少差別。
- 65.欲了知彼義，益彼或具作，設以餘詮說，都無餘差別。
- 66.故於遣餘境，能除為具彼，宗派所說過。種類及具種，若異則犯過。
- 67.若謂諸言句，由事力而說，不依樂說欲，彼等第六囀，分語等成過。
- 68.不待於外義，諸語由說者，如能詮決定，即如是宣說。
- 69.諸妃六城等，非異事安立，成名空自性，空性有何因？
- 70.依於諸異事，現為一義覺，由其自體性，障蔽餘體性。
- 71.由彼能障故，體性雖各異，蔽其各異性。有諸法體性，現似非別異。
- 72.彼由意樂力，宣說為有總，由彼所遍計，於勝義中無。
- 73.諸別不隨行，餘隨行不現。非離知各異，如何隨餘義？
- 74.故執義一體，此分別顛倒。名義諸具者，互異即此種。
- 75.達一、知義等，成其為一義。有雖是各異，由自性決定，猶如諸根等。
- 76.如見藥雖異，或共或各別，能治疫病等，餘物則不爾。
- 77.無別故非總，田等雖別異，彼等應無別，堅固無益故。
- 78.緣性分別覺，無義似有義，從非彼果義，異究竟而生，
- 79.彼體似外一，似從餘遮返，觀察支無故，非是彼自性。

- 80.知所有諸義，謂遮返體性，故似非各異，現從彼餘返。
- 81.其總與共依，為所行境者，由知與言說，廣作錯義名。
- 82.諸法一切名，依於互無雜，故遣餘為境。若與事有屬
- 83.是得事之依，如比量所說。雖同是錯亂，然非從餘得，如燈光求珠。
- 84.彼雖多一果，非彼果依餘，由言說及知，作一名言轉。
- 85.如是一作多，彼普顯事故。從彼非果義，異故知多法。
- 86.此聲義共依，雖然非實有，如共許而說，此於事非有。
- 87.法有法建立，如異非異等，是不觀實性，如世間所許，
- 88.唯依如是許，遍立能所立，為入勝義故，諸智者所作。
- 89.諸勝義之義，非自雜無異，其體一及多，是由覺所染。
- 90.言總言差別，此別於覺義。從此及餘遮，觀察法差別。
- 91.能所立分別，失壞見事故。別總相雜中，自相非所取，
- 92.其總別相等，都非是所取，諸眾多差別，於一不可故。
- 93.彼體從眾返，彼如是通達，聲分別非有，於總性轉故。
- 94.諸聲顯立名，彼為名言作，爾時無自相，故彼中非名。
- 95.為使人了知，能作成其事，為辦彼故轉，於義說其名。
- 96.其類非能作。若具彼能者，何故不直說？無邊故此同。
- 97.作從非作返，相同何不作？具彼過同故，寧，不須餘類。
- 98.從彼遮餘已，即轉，說其聲。由此從彼等，不斷，彼如何？
- 99.若此有決斷，諸聲之所為，豈非唯爾許？汝餘總何為？
- 100.諸別雖各異，然見彼諸義，能作彼彼事，見餘亦離餘。
- 101.為境之諸聲，結合能了知。如餘亦彼覺，非從唯總性。
- 102.若常唯知彼，應不知別故。爾時終不取，具彼繫屬故。

- 103.不決定具彼，如何立名言？若謂一事助，諸別為知因，
- 104.豈一事能除，彼等差異性？異故亦不許，彼等一識因。
- 105.若謂多待一，能生非異覺。彼等各各無，彼一亦生覺，
- 106.彼等無能故。其覺無能緣。青等於眼識，功能各見故。
- 107.合亦能、諸別，任何亦非爾。若待彼隨一，乃能，非唯總。
- 108.彼等若益一，云何非一覺？此成彼等果。能益即能生。
- 109.若現非異覺，不許從異者，覺所現各異，執彼等同故。
- 110.若謂彼等同，云何覺取異？同一果。彼等，果覺亦各異。
- 111.達為一因故，以覺無各異，以一覺因事，諸別亦不異。
- 112.彼離非彼果，其餘隨行事，未見故，破故。名了彼為義。
- 113.於彼非能作，現似能作體，
- 114.以離事各異，唯事為種子，能生無義覺，永斷不能作，支分體性故，
- 115.事異為依故，許義不欺誑。故遣餘有境，依能作體故。
- 116.有作如是說：若由遮非樹，而執樹義者，以二者互依，
若無一執時，二者俱不執。
- 117.故立名非有。彼等立名時，遮不遮非樹？
- 118.若遮如何知？尚未執樹義。若名不除彼，則諸立名者，
- 119.應非斷彼已。而轉，如樹別。若遮餘不立，示前住一樹，
- 120.說言此是樹，設立名言時，亦當了知彼。故此無過失。
- 121.言此亦是樹，或言唯此者，過失不可免。了知一類識，住一續知者，
- 122.彼非彼因義，本性能分辨。彼覺所有事，現為覺因性，
- 123.及離非因性，雖似一體性，自能知為異，於異立言詞。
- 124.由此了知覺，錯知似一事。覺從某義遮，向某義轉故。

- 125.善安立其聲，定取其義故。餘立名無義，故所知等語，
- 126.於名言安立，亦有所遮除。若法從彼異，遮彼從彼異，
- 127.差別相同因，現相者安立。即由從餘遮，能達彼法分，
- 128.是師所宣說。此無少體性。從諸聲通達，即了知遮餘。
- 129.其中無某別，通達某餘義。亦非作二聲，非互相有故。
- 130.無事見具事，是由覺染壞。是故非勝義，餘則從事遮，
- 131.即不成為事，說此異此故。若遮一雜義，以一聲或因。
- 132.作事，彼全無，所遮事所遮。若從能詮中，無餘皆通達。
- 133.由事功能故，多果一所依。若示一遮時，不斷餘而住，
- 134.彼遍彼，現一。爾時就覺前，成為共所依。若聲能遮遣，
- 135.當觸於事法，說彼於彼有。一事非能詮。
- 136.覺不現、可現，無事決定故。故遣餘有境，
- 137.諸聲及覺性，亦說為總境，事無彼等故。事唯一體故，覺何見體異？
- 138.一法隨行還，一義非行境。若異，則無別，名言應無因。
- 139.一切遮有故，無彼等過失。為顯彼果故，異法同一果，
- 140.老者說一聲。是對無彼果，遮除之因者。顯示諸異難，不能，無果故。
- 141.非於事，諸事，各住自體故。所有雜色體，黃色則非有，
- 142.從非彼果遮，則於二俱有。於義若無異，聲異則非理。
- 143.故欲求彼果，亦異無彼果。譬如由眼等，生一色識果。
- 144.何故？有宣說：彼果無差別，頓達某一切，彼體雖離總，
- 145.已說其無異，然由名而說。若謂一住故，諸多亦聞一。
- 146.住為依為顯？如是彼非理。於常無益故，非依如盤等，
- 147.於墮性棗等，亦能生彼境。彼亦無是用。無彼亦住故。

- 148.非住。復非理，若異若不異，觀察皆非理。於自堪生識，
- 149.為此就餘作，所顯、堪能性。作者亦是因。此若先已能，待彼則不可。
- 150.無變異故彼，豈由具總顯？非如眼藥等，於根起作用，
- 151.於彼有無時，通達無異故。諸種類能顯，若許具種者，
- 152.燈等能顯者，應得具牛等。諸謂類從別，為餘、非餘有？
- 153.彼先無諸別，總慧如何起？見一所有者，於餘不見故。
- 154.非餘不隨行，餘亦非依故。不行，彼非有，非後有、具分。
- 155.不捨前所依，嗚呼失敗因。安住餘法者，不動於自處。
- 156.於生餘處上，安住，極其理。彼事於何住，於彼無繫屬，
- 157.周遍彼等境，嗟乎太稀有。若總類普有，一顯彼顯性，
- 158.無異故普見。彼非特別顯，未通達能顯，必不達所顯。
- 159.總與具總法，何故相反許？無異義雖無，如說煮者等。
- 160.異故，業非因。非類，屬業故。是餘聽因故。業亦無有住。
- 161.無繫故，聲因，是總則非理，太過故。無業，非諸知說因，
- 162.得非有因故。由無隨行故，亦非是功能。若煮者等總，如初有性等，
- 163.如是應明顯，不爾，無別故，後亦不應顯。待所作饒益，
方是能顯者，無變故無待。
- 164.若此有增盛，剎那故，何作？雖同是各異，種類隨相近，
- 165.於某轉，非餘。此是聲知因。若無捨離遮，餘事物隨行，
- 166.一果非餘果，極其各異故。若由一體性，多能作一果。
- 167.一體有彼故，俱有應無用。彼無異自性，離不行別定。
- 168.離一無果故，從別彼等起。所有能作義，即是勝義有，
- 169.彼亦無隨行，隨行不生果。故體性雖異，有是因，非餘。

- 170.此是其本性。若無各異者，應頓時生滅。從彼有異故，
無如是過者，一壞時體住，
- 171.非彼性。是故，不起總別覺。遮無體性故，不觀住不住，
- 172.總覺亦染壞，故亦無破難。彼之能生性，其餘如何生？
- 173.異別性能生。若非異亦有，已說彼非生。現亦不依餘。
- 174.作異，即勝義，彼是從餘返，說彼為因果，許彼是自相，
- 175.彼有取捨果，故人皆趣彼。如無異無別，非一切皆成，
- 176.如是異無別，非皆成一切。雖異由法性，成為某作者。
- 177.無異唯一性，作不作相違。有異故無作，俱有應不作。
- 178.若依次作者，為彼事性耶？為具彼諸事，應極異、不異，
- 179.有同不同性，異門應互異。若謂彼異者，由何性說彼，
- 180.名差別、名總？若彼等各異，成異性，如是，如瓶等互別。
- 181.雖許為總別，不成總別者。由何性現前，欲求所辦果，
- 182.此人即趣彼，觀其異不異。自體異遮同，彼等各異性，
- 183.無事體隨行。應趣等過故。即此對無慚，無理隨便說，
- 184.彼等亦破除。一向容有故。一切二體性，除彼差別故，
- 185.教云飲酪時，何不奔向駝？若謂有殊勝，由此趣別者，
- 186.彼即酪餘無，故非二，是餘。一切同體性，覺聲應不異。
- 187.說異統攝者，彼無故非有。無事無體故，詮體非所觀，
- 188.即彼等言聲，便成為遮詮。自性諸差別，待別或單純，
- 189.成所立故說，如滅果及有。若因有性有，如何非所立？
- 190.差別無隨行，失因及所立。若立唯有別，於有法總上，
- 191.無少義可成，如此亦無遮，所別為所立，此因無隨行。

- 192.若有是所立，則別成所立。不取彼差別，若成唯有事，
- 193.彼能遍所立，隨行無失壞。不成，有法無，依二有錯亂，
- 194.無法是相違，有豈成所立？自性成能了，彼能遍決定，
- 195.性定是所了。此遮則彼遮，譬無常所作，非作則不滅。
- 196.無因故若滅，自體即相屬。諸事有所待，則見無決定。
- 197.彼因縱眾多，亦容有不遇。以無果住故，說滅待因者，
- 198.一切能滅因，說皆成錯誤。彼因無能故。此由自性滅，
- 199.所說由何滅，餘亦由自性。故有事為境，比量為二種，
- 200.果、自性。由彼，定屬所立故。覺為先轉故，彼性不可得，
- 201.即說彼不轉，說不得為量。論時無關係，諸義超諸根，
- 202.由無因，彼等，不得故，豈無？非定有無果，故不成為量。
- 203.若有殊勝因，有者亦成量。能知性不知，此理是所說。
- 204.不知因，能成，果即無所有。義自性有因，性不得亦是。
- 205.若由某等因，通達彼為無，可見不見因，若全非有者，
- 206.可見，不可得，當知為無事。若有相違事，能害彼有故，
- 207.得彼相違者，決定彼為無。無始習氣生，分別所熏成，
- 208.依有、無及俱，聲義法三種。成彼非事因，謂彼不可得，
- 209.是因，彼非無，安立言說故。一向勝義轉，於見差各異，
- 210.諸義、諸言聲，無因應不轉。過、未生亦爾，諸語亦應無，
- 211.虛妄義者故。許覺義為境。撥聲義成立，遣法所依故，
- 212.非和合所立，是成立單法，不撥聲義者，由有無品別，
- 213.有事為所現，從此生果故。於不能作義，求者觀何為？
- 214.中性人美醜，欲者觀何益？分別智境故，聲義是假立。

- 215.事所依不成，言說正理者，說唯此是法。聲與事同時，無無不生故，
- 216.非由彼成義，彼顯說者意。可信語不欺，由總而比度。
- 217.繫屬順方便，說士夫義語。依觀察而說，非依諸餘語。
- 218.於見及不見，有事諸義理，現量二比量，無害此不欺。
- 219.可信語不欺，由總雖不現，無位故此覺，亦說為比量。
- 220.所取所捨性，及方便決定，要義無欺故，可比度其餘。
- 221.待殊勝士夫，餘知如實義。若對彼殊勝，能知，許彼義。
- 222.言如此或非，他有過無過，諸量難得故。餘知難了達。
- 223.減及依勝進，皆有逆品故，由習彼成性，有能盡諸漏。
- 224.無害、真實義，顛倒極力阻，成性終不退，覺執彼品故。
- 225.一切諸過失，薩迦耶見生，無明彼彼貪，從彼起瞋等。
- 226.由此說眾過，其因為愚癡。餘說薩迦見，斷彼皆斷故。
- 227.諸語顛倒因，諸失依人故，人不作諦義，有者作是說。
- 228.諸語諦性因，功德依人故，餘說人不作，豈非顛倒義？
- 229.能了解義因，名依士夫立，語縱非人作，故容有顛倒。
- 230.若繫非人作，不了名，應知。若由名彼顯，計餘應無能。
- 231.諸語定一義，不應達餘義。若連繫多義，應能顯相違。
- 232.士夫縱未作，遍計應無義。連繫諸異事，立故應說因。
- 233.士夫未善作，應畢竟無義。若計善作者，此真同象浴。
- 234.繫者無常故，繫屬常非有。
- 235.故義與聲繫，是人覺善作。若與義俱生，於諸聲自性，
- 236.相反，不應理。假繫無此過。若所依雖滅，不滅，常如類。
- 237.於常，依何能？由何許彼依？由能生於智，俱有因和合，

- 238.彼智可生故，了智於瓶等，生起許為顯。諸不變、無別，
- 239.能顯自何作？何許彼顯彼？連繫成實事，異故種種覺，
- 240.不異，即彼性，離此無餘事。事性各異故，繫屬分別作。
- 241.有實，依賴餘，如何成餘繫？諸字當無義，句遍計無事。
- 242.此有事連繫，當如何而轉？不憶作者故，傳許人未作。
- 243.有隨此宣說，故惡暗周遍。猶如此士夫，未從他聽聞，
- 244.於字句安布，無有能說者，有說餘亦爾。編制諸餘論，離師教授外，
- 245.曾見有誰讀，何不如是比？何類從何成，無別如火薪，
- 246.餘未見因者，正知由彼成。見果相同故，未說諸差別。
- 247.凡所宣說因，一切皆錯亂。雖皆無始成，然非依非士，
- 248.故士夫未作，餘亦不依人。蔑戾車等言，說斷無等語，
- 249.無始故亦爾。是先作因故，如此人未作，即成有何德？
- 250.義於功用別，見故亦是疑。字餘無別故，成立有何果？
- 251.語非異於字，以不可得故。是多支體性，彼等異無義，
- 252.非事假名事，如云獅子等。若各各有義，多立是顛倒。
- 253.由通達一支，當達諸語義。頓了達一切，應無時差別，
- 254.一性亦無異，漸達非有故。無常，勤發故，何非士夫作？
- 255.若常，應常得，以無障覆故。若謂俱有因。未具，不聞者，
- 256.必待他。寧爾，決定則相違。若彼非能遍，非一切可得。
- 257.若遍，則一切，應頓時可得。若作可得者，無變何能作？
- 258.若根善淨者，彼無餘應聞。若由善淨別，異故一義定。
- 259.聲聚多喧雜，如何而得聞？若聞彼散聲，非是能詮者，
- 260.謂離聲有異，當極信於此。若餘聲靜住，能詮如何聞？

- 261.又功能定故，如何達異聲？如由彼彼過，不許聲能詮，
- 262.由諸聲所顯，能詮如何無？若謂字次序，字無異故非。
- 263.彼亦無建立，餘次序違故。說遍及常故，無時方次第。
- 264.無常非能遍，過失前已說。顯次亦非語，常則除顯故。
- 265.由功用所作，成故即是果。善知已成義，許餘覺能顯。
- 266.如燈，若餘者，作者有何別？由諸作和合，所作事決定，
- 267.復得故是果。能顯非有故。若謂作體性，離障為顯者，
- 268.於無事功作，和合有何能？與聲無別故，餘亦得為顯。
- 269.若如是許者，諸因皆無用。認識、有合等，所計諸能立，
- 270.無喻，諸有事。皆剎那壞故。亦破餘惡因。覺非依人者，
- 271.自許、現、世共、比量頓違害。異字之次序，已明顯觀察。
- 272.彼由分別增，何非依士夫？有即壞繫屬，故聲是無常。
- 273.由火生餘義，其壞無實故，薪應猶可見。若彼由此壞，
- 274.如何餘壞餘？寧，薪何不現？彼持故不現，非，彼不障故。
- 275.生故壞有壞，如是薪應見。若如殺殺者，罪人不復生，
- 276.於彼亦如是。能殺非即殺。若壞非餘性，薪應即壞性，
- 277.彼無故非因，此外無餘相。壞雖是無因，常故有事壞，
- 278.同時俱有者，無事由何常？於無，則不犯。事不壞過失，
- 279.不許諸有事，由壞而壞故。為知有事壞，不觀待餘故，
- 280.心增益彼異，說彼住無因。若無從自有，此分別相同。
- 281.無彼少許過，僅是成為無。有則此分別，成與事繫故。
- 282.說言是無者，亦是非有事。若少有所作，則是觀待餘。
- 283.若事無少作，何為有所待？以此雖無因，未生而壞故，

- 284.先有與壞過，太過亦除遣。如有具生者，則許有礙性，
- 285.如是諸有者，有是可壞性，有非生則非。由因性決定，
- 286.果性則決定，無諸異因故，無常性無異。故彼等繫屬，
- 287.常性已遣除，聲能由前說，連繫過已遣。言士夫未作，非能立知實，
- 288.無人過造失，火等見餘相。計彼為未作，不成為智因。
- 289.於諸常住中，全不生事能。分別習氣生，增益行境覺，
- 290.有從彼所生，非義為行境。若謂所作者，見為顛倒故，
- 291.未作語義實，反則違遍故。無故，未說因，則疑彼容有，
- 292.有事於相違，亦見能遍故。由不得，不成遍無，前已說。
- 293.無性若不成，於遮生疑惑。若隨行及遮，於宗有法有，
- 294.由決定果智，成者，是能立。若所立異品，說其遮遣性，
- 295.即成此同法，故因皆隨行。有編制名言，諸咒能成果。
- 296.若謂事功能，無別餘亦成。若謂是餘義，安布前已除。
- 297.彼義應常成，有待應無能。若事能如此，彼應皆能成。
- 298.非由善作故，不待作者別。若有事作為，亦事異成異。
- 299.非由作者別，能定，由言成。差別無可作，作何成作者？
- 300.若顯為加行，彼前已遣除。若彼覺是顯，彼合於果者，
- 301.說者是顯因，聽者應繫果。若不顯微誦，聲功用加行，
- 302.意誦應無義。聲是耳行境。間從彼生故，彼覺亦顯者，
- 303.若有義不成，分別隨行故。自與共自性，欲一體而誦，
- 304.由諸言誦故，不違非由事。若無次序者，聞說味與海，
- 305.應無差異果。彼依士夫有。字從起智生，從智而生聲。
- 306.有彼差別彼，是由耳決定。由彼智生智，聞彼非疾聞，

- 307.由待憶彼故，能憶後體性。彼是因持心，諸字因與果。
- 308.說是諸次序，彼由士夫作。故彼字體性，句與句他性，
- 309.作者功用異，共作果差別。彼諸字次序，編制而詮轉，
- 310.不違欲成序，常住相違故。士夫與諸字，因果性成故，
- 311.字序皆從士，如火與薪理。諸智力士夫，能作咒次者，
- 312.不共性成就，餘無彼能故。有了知續者，作某等密咒，
- 313.彼是主者力，隨彼說理故。欲果作諸咒，應說士夫作。
- 314.成立士無能，由此而除遣。所說覺、根、語，士夫等能立，
- 315.似量有餘故，非能達實義。聲自體不說，此義，此非義，
- 316.士設立此義，彼復具貪等。一了義非餘，誰作此差別？
- 317.如是有人知，汝為何不許？若語量不欺，說彼了義者，
- 318.諸極不現事，非有量能知。誰語量不欺，彼所作語言，
- 319.得謂正教故，非士作，無義。若極不現義，無教有知者，
- 320.則許超根義，有能了知者。或自具貪等，餘非了明義，
- 321.吠陀非能了，誰達吠陀義？故欲生天者，聞說祭祀火，
- 322.有謂食狗肉，非義，何量證？世語共計者，彼有種種義，
- 323.誰辨此聲義？超根義誰見？見非世許義，天天女等聲，
- 324.如是聲於餘，起如是分別，世許諸人語，不許彼為量。
- 325.復由彼達義，此欲瞋何為？若違越世許，分別有何因？
- 326.世許非量故，執彼有何因？世許於聲義，決定生猶豫，
- 327.以見彼諸聲，種種義轉故。由未見決定，有各種功能，
- 328.聲自引疑惑，餘無不可故。有說此是路，是此株机說，
- 329.餘謂是自說，當觀彼差別。可於一切轉，而說顯一義，是由何而定？

- 330.除說欲決定，何知超根境？說欲是定因，言是彼能顯，
- 331.彼非人則無，彼非唯一義。若由自性定，於餘彼不可，
- 332.言亦成無義。名顯性差別，由何而決定？隨自何所欲，
- 333.何謂定於彼？故言皆可立，非唯顯汝欲。
- 334.吠陀一分故，餘亦應如是，如火禦寒實。餘作如是說。
- 味同，體同故。一器餘亦熟。
- 335.有餘錯亂故，知理如此破。士常為作者，諸事常，超根。
- 336.根所取，諸事。因、住、壞不等，餘由二種量，遣除為行境，
- 337.違依教比量。諸所有言說，未遣諸相違，論義亦未顯，
- 338.計彼義諦實，娼婦以吵勝。若如是量成，則此何非量？
- 339.士夫多說中，非無一實義。聲住於說者，非事性、非果，
- 340.除此相反者，亦無不錯亂。諸能詮轉趣，見所詮而作，
- 341.彼此相違義，如何通於一？故教與諸事，任何了達者，
- 342.不成「無不生」，彼能定何義？故彼雖遮返，不成有事無。
- 定無為果者，不得，不能成。
- 343.計吠陀量、有作者，計浴為法、種姓傲，為滅罪故行苦惱，
- 是愚惡慧五種相。

《第二品 成量品》

- 01.量謂無欺智。安住能作義，不欺。聲亦爾，顯示所欲故。
- 02.說者能作境，何義覺明顯，於彼聲是量。義性非有因。
- 03.緣於已取故，不許彼世俗。覺是正量性，所取所捨事，轉趣彼主故。
- 04.由有境各異，覺證各異故。彼有此有故。由自證自體，
- 05.由名言是量，論是遮愚蒙。顯不知義爾。證知自體後，
- 06.總相識應得，意謂於自相，不知所知故，觀察自相故。
- 07.世尊具是量。為遮無生者，論說成為故。待立量應理。
- 08.量非有常性，達有事量故。由所知無常，彼不堅性故。有依次生者，
- 09.常生非理故，不可觀待故，非誰饒益故。無常亦非量。
- 10.住行、形差別，及能作義等。極成或無喻，復是疑惑性。
- 11.隨有無加持，形等如欲成，由彼所比度，彼是正理性。
- 12.異事所成就，聲同無異故，比度則非理，如灰物比火。
- 13.非爾，則陶師，製作陶瓶等，作泥團形故，蟻垤亦彼作。
- 14.所立隨行故，果總亦能立，繫屬各異故，說異過果同。
- 15.種類別所成，由見聲之總，成立，非正理，如說語言等，牛故是有角。
- 16.依他說欲故，諸聲皆非無，有彼故義成，一切成一切。
- 17.以此而觀察，劫毗羅等派，由無常等故，亦說無心等，
及剝皮死故，而說具足心。
- 18.若事體不成，此理若成就，別不成無害。如聲依虛空。
- 19.聲雖不成立，事成即成立，如佛對鷓鴣，說身等能立。
- 20.若彼性誤等，聲雖不錯誤，知能立有過，由事成事故。

- 21.行故有手故，立有角及象，此聲之所詮，世許，非欲說。
- 22.如彼事是因，即何時非因，由何計彼因，而不許非因？
- 23.由械藥等繫，黑者傷及癩，無繫屬株杌，何不計為因？
- 24.自性無差別，亦不可能作，常則無遮故，功能亦難知。
- 25.有何成何性，計餘為彼因，則於一切果，諸因應無窮。
- 26.能生苗地等，性轉變是因，若彼善修治，見彼差別故。
- 27.若如根境合，無別，是覺因，此如是。非爾，彼亦有別故。
- 28.諸別別無能，若性無差別，合亦應無能，故成有差別。
- 29.故各別無能，合則有功德，是因。自在等，則非，無別故。
- 30.量知不現義，無彼能立故，殷重修非有，有作如是說。
- 31.於不知而說，諸恐錯誤者，為修彼說故，尋求具知者。
- 32.故應善觀察，辦彼所修智，此能知蟲數，於我無所需。
- 33.了知取捨性，及其諸方便，許彼為定量，非了知一切。
- 34.隨能見遠否，要見所欲性，若見遠是量，當來依鷲鳥。
- 35.能立由修悲。覺依於身故，由修無所成。非爾，破依故。
- 36.最初受生時，呼吸、根、覺等，非不待自類，唯從於身生，
- 37.太過故。現見，具有結續能，彼為有何事？ 又由無何事，於後無結續？
- 38.何處不產生，濕生等眾生？全無彼地等，故一切種性。
- 39.故根等不待，自類是大種，如一轉變時，皆變無別故。
- 40.諸根一一損，意覺非有損，此變則現見，彼等亦轉變。
- 41.故覺住所依，有依於覺性，是諸根之因，故是根從覺。
- 42.有如彼能引，後亦當如彼。由彼識益故，說意依於身。
- 43.若無根非覺，彼亦非彼無。如是互為因，故互是有因。

- 44.從無次第者，非生有次第，非別亦無待。從身次生覺。彼亦顯次第。
- 45.其前前剎那，是一一剎那，先無者之因，是故一切時，可見其為因。
- 46.後心與餘心，結續有何違？彼羅漢後心，由何許無續？
- 47.豈隨此宗派，量不能義耶？若謂離彼因，此中何不說？
- 48.如彼覺取故，意非從有根。生識能異故，亦非從一切。
- 49.無心故非餘。一因故共住，如根如色味。由義門轉變。
- 50.常隨彼轉故，由有能饒益，彼因故第七，及說言生故。
- 51.有時於心續，亦容能饒益，如瓶等火等，唯爾非必遮。
- 52.於身安住時，心應無遮滅。由彼有乃有，彼自在轉故，彼呼吸，非彼。
- 53.若無勤功力，由何風呼吸？由彼等盛衰，應得為盛衰。
- 54.彼等過亦同。心因則不同。餘安住能引，亦許是因故。
- 55.若如株杌等，過違，身非因。由死過退時，則應能復活。
- 56.若如火雖滅，薪變不復還，彼亦不退轉。不然，有醫故。
- 57.有令生變化，有不復生者，有可還轉故，如火於薪金。
- 58.初雖小不退，所作可還者，彼當能復生，如金堅硬性。
- 59.說非少可醫，能治難得故，或壽已盡故，若僅是病患，則無不可醫。
- 60.死毒等遮故，彼咬亦可截，由離變壞因，彼何不復活？
- 61.親因無變異，則諸有因者，不能使變異，如泥無變者，則瓶等無異。
- 62.若事無變異，彼事有變異，此彼因非理，如牛青牛等。
- 63.心與身亦爾。彼從俱有因，生果則共住，如火與熔銅。
- 64.有無無依故，非爾。有住因。是依，此無依。離住無餘故。
- 65.是餘即彼因，彼於事何為？應成無所壞。若計由壞因，
- 66.彼亦同上過。住因復何為？若謂遇壞因，之間彼使住。壞是事法性，

- 67.有此無害故，住因何所為？若謂如水等。所依，此亦同。
- 68.諸事剎那壞，是彼事相續，如是生因故，是為彼所依。不爾則非理。
- 69.障礙流失故，是水等所依。無行者德、總、業等何用依？
- 70.由此於和合，及有和合因，種類等住性，無依故皆遣。
- 71.若事由餘壞，彼住因何為？彼無餘而壞，諸住因無能。
- 72.有依皆具住，有生皆有依，故一切有事，有時應不壞。
- 73.若是自壞性，彼餘何能住？若非自壞性，何用餘能住？
- 74.身無所增減，由覺用差別，慧等能增減。
- 75.燈光等諸依，則非有此事。由彼此能勝，非不益於心。
- 76.有時貪欲等，以壯等增長，是從苦樂生。彼從調適等，內義近而生。
- 77.由此說合等，使退失念等。由內義差別，生覺使變故。
- 78.如有續差別，由聞猛虎性，及見流血等，便發昏迷等。
- 79.故定由何性，作用，隨轉心，彼無則不生，故是依於心。如依止於心，
- 80.聽聞等諸行，於心時明顯，如是無異故，身應顯功德。
- 81.由具足我愛，非他有情引，欲得樂捨苦，受生鄙劣處。
- 82.於苦顛倒覺，愛縛為生因，若誰無彼因，彼即不復生。
- 83.若不見去來，根不明不見。如因目不明，不見輕微煙。
- 84.雖有身細故，或有無質礙，如水，如金汞，不見故非無。
- 85.手等搖動時，一切應動故，相違之業用，於一不可故。餘則應成異。
- 86.一覆一切覆，或不覆應見。一染變應變，或不變應知。
- 87.故一聚非有。若多則如前，無別故微故，應不能了知。
- 88.無差別不成，有別是根境，故非是微塵。由此亦遣除，謂無能障等。
- 89.水銀與金雜，熱石如何見？根等別無能，如何而了知？

- 90.由具此過同。若謂金與汞，由具能見者，所依無可見。
- 91.由何能了知，味色等具違？若許由假立，是則覺應異。如何名長鬢？
- 92.異具彼自體，及諸言說外，具數、業等體，於覺無所現。
- 93.聲智是緣於，隨異事而行，分別假立義，喻如功德等。已滅及未生，
- 94.若許此是假，由何因許彼？彼於一切事，何不許彼因？
- 95.若謂非皆假，異差別為主。由何？若無異，異則應無義。
- 96.非因有餘義，白等具數等，其聲非異門。若彼亦餘義，
- 97.德實應無別。雖非有餘義，由遮分為異。如業非實聲。
- 98.由諸說事聲，具足彼數等，如異而說者，是簡別餘法。
- 99.唯欲知彼許，餘皆無所引，有說指之具，如異法而說。
- 100.雖只說一義，為引一切故，而言指具足，許是說有法。作如是言說。
- 101.捨色等能別，遮非共果因，而作瓶聲轉。故非言瓶聲，
- 102.作一所依聲。此是言種類，與言聚差別。彼總作為支，
- 103.言瓶之色等，顯彼能差別。此於餘應說。
- 104.無餘是因者，離一支亦非。各是功能性，應頓生眾多。
- 105.多性相同故，呼吸非能定。一亦應顯多。彼因常住故。
- 106.若非眾多因，非漸，無別故。即於一息頃，亦緣多義故，非由彼決定。
- 107.若一覺知多，彼即成頓知。無所相違故。漸亦應不知，無有差別故。
- 108.若計非自類，時息多 那，是如是心因。
- 109.無具次第因，彼如何具次？前自類為因，最初應不生，
- 110.如是因非有。生息異境故，有亦定成多，故覺應頓生。
- 111.雖多，一時者，是一心之因，息動微弱等，缺一應不生。
- 112.倘隨有是因，識亦應有別。若此從彼異，不異，非彼果。

- 113.識功能定故，一唯是一因。由貪著餘義，識則無功能，不緣他義故。
- 114.若謂先從身，頓生起諸覺，後由自類定。其身之功能，何故而遮止？
- 115.身滅非依故，心應單獨住。若心續住因，
- 116.不為彼因轉，而作其支分。即此世五處，是生餘身因。
- 117.為破彼支事，及因，不可得，說非能決定。根等是有餘。
- 118.前根於自類，現見諸功能，見轉故餘餘，諸生亦成立。
- 119.若彼從身生，犯如前過失。若從心，餘身，亦應從此生。
- 120.非由離因故，諸最後心等，皆無相結續，故彼立有餘。
- 121.由修雖增勝，如跳與水暖，非能越自性。若所作復須，
- 122.觀待勤功力，或所依不堅，殊勝不增長，非如是自性。
- 123.益彼諸功能，於諸後殊勝，無辦功能故。依非常住故。
- 124.雖增非性故。若時所修作，不復待勤力，餘力轉增勝。
- 125.心中悲愍等，修生，自然轉。如火等於薪，水銀與金等。
- 126.故從彼等生，是性生功德。故能使功力，後後轉增勝。
- 127.是從前同類，種子增長者，悲等諸覺心，修習於何住？
- 128.跳則非如是，從跳生於跳，彼因力、勤勇，功能決定故。跳是決定性。
- 129.初跳非如後，彼身違逆故。功漸除違逆，安住自力性。
- 130.悲從自種生，若自種為因，無逆品損害，心成彼體性。
- 131.如是前前修，心法悲愍性，
- 132.及離貪覺等，是餘顯根本。由修彼悲性，如離貪、貪、厭。
- 133.具悲摧苦故，勤修諸方便。方便生彼因，不現彼難說。
- 134.以教理觀察，由苦性差別，當了別苦因，彼無常等性。
- 135.如是因安住，不見果遮故。為摧彼因故，當觀彼逆品。

- 136.了達因性故，亦解彼逆品。由我我所執，有為為行境，
 137.貪愛是其因。彼之能害者，見無我，相違。眾相多方便，經長時修習，
 138.於其德失相，當能極明顯。心亦明顯故，因習氣永斷。
 139.能仁為利他，勝出麟喻等。義故修方便，許彼是大師。
 140.成就先起故，說此二為因。因斷具三德，是為善逝性。
 141.非苦所依故。是善，見無我，或從彼加行。生及過普起，
 142.說為復退轉，斷我見種故，是不退轉性。彼諦異體性。
 143.身語心粗重，無煩惱無病，餘說道不明。修故無餘斷。
 144.有說語等故，過失非永盡。此遮相猶豫，故是錯亂因。常故、無便故、
 145.或便無知故，為何遍計說，諸過失無盡？有因故，由修，因對治盡故，
 146.由了知因性，知彼亦成立。救護者宣說，親自所見道。無果，不妄語。
 147.具足悲心故，凡一切所作，為利他行故。以故是定量。

復次救護者，宣說四聖諦。

- 148.苦流轉諸蘊。由修習現見，貪等明顯故。非是隨欲性，無因生違故。
 149.由有錯亂故，非風等之法。若謂性雜故，無過。則彼法，餘法何不見？
 150.一切貪應同，故非一切法。如色等無過。若非由特殊，
 151.諸業增上者，彼諍亦相同。若計貪等是，一切法性者，

無能、無自性，果由何不同？諸患難有別，而無差別故。

- 152.不成者，非爾。一切變，變故，亦非一切生。若因增長時，

果不可衰減，猶如煩熱等。

- 153.貪等之轉變，是從苦樂生。不等分生苦，若不生貪者
 154.當說由何生？從等分增液，從彼生貪者，不等見有貪，餘等分亦非。
 155.餘盡，滴血亦。一女液無定，於一不猛貪。若色等亦支。

- 156.非，皆不定故。無定，應不生。不執德，應生。執德亦是支。
- 157.應一切皆成，執為功德者，因無差別故。若時許有貪，如是非有瞋，
- 158.二體不同故。不見此決定。若誰說貪等，依賴於同類，習氣差別轉，
- 159.彼無此過失。此破大種性，所依亦破故。白色等非是，依止於地等。
- 160.依聲亦因義，或與自所依，無別而住故，是依餘非理。
- 161.若如醉等能，有別，非離事，有餘義功能。能壞事應壞。
- 162.所依若全住，能依應非壞。若相同，非爾，了達現相異，
- 163.大種心異故。乃至身壞時，如色等，意體，應同然分別，
- 164.豈是義增上？若時無待身，有識為餘識，習氣醒覺因，
- 165.故從識生識。非識則非識，親因故亦成。若許一切事，
- 166.具識能故者，草等端百象，先不見言有，除如牛數論，
- 167.餘有慚誰說？百次分析因，所應見體性，彼性先不見，
- 168.如何彼當有？從先無而生，貪等應無定。
- 169.未越大種故，若都具貪等，一切貪應同。若由大種別，
- 170.諸種無生別，然此別所依，如其彼增減，此從有應無。
- 171.若貪等雖異，因同體無遮，故非。因體同，一切貪應同。
- 172.同體生牛識，或此中地等，非有有情等，諸差別次第。
- 173.暖次雖有別，非有無暖火。如是此亦爾。非爾以離暖，餘火已破故。
- 174.若有餘功德，具差別次第，彼等彼差別，可斷如白等。
- 175.非定如色等，與種無別故。若彼同，曰非，貪等應俱故。
- 176.遍計為境故，境亦非能定。離同類因故，貪等應無定。
- 177.或因相近故，諸覺於一切，一切時應生。彼暫可得故，無常。過依故，
- 178.因自在故，苦。非我。非加持。非因非能持。常如何能生？

- 179.故非從一因，多果異時生。雖餘因和合，亦不生果故。
- 180.若比知餘因，諸常非有彼。由是暫時性，成苦性有因。
- 181.無因，不待他；應常有，或無。若如棘刺等，銳利等無因，
- 182.如是皆無因，有作如是說。若此有彼生，若此變彼變，
- 183.說此是彼因，此於彼亦有。觸是色因故，於見是因由。
- 184.破常；亦非有，從自在等生，無能故。是故，有貪是為因。
- 185.何故謂諸人，遍執境差別，得彼意樂作，彼有貪何故？有情於樂苦，
- 186.欲得捨而轉，許彼等即是，欲愛及壞愛。由著我為因，
- 187.於非樂樂想，於一切尋求，故愛是有依。離貪不見生，
- 188.諸論師所說。無身不見貪，從身亦生貪。許彼因故許，
- 189.是遣除親因。若隨許此理，自害自所計。若生見貪故，
- 190.謂與生俱起，同類生前成。不知是有因，未說，唯說愛，能引相續故，
- 191.無間故。非業，有彼有無故。彼非堅固性，因有礙等故。
- 192.轉故無解脫。非，許，不成故。若未壞我貪，彼當受逼惱。
- 193.爾時增益苦，不能住自性。雖無解脫者，勤摧邪增益。
- 194.離貪安住者，由悲或由業。引業無遮欲。已越有愛者，
- 195.非餘所能引，俱有已盡故。知苦以無違，前行隨轉者，
- 196.事法生悲愍，非連繫有情。彼於無我法，增餘我而貪，
- 197.由了苦相續，而生起悲愍。癡是過根本，彼是執有情，
- 198.無彼則不從，過因而生瞋，故許悲無過。非無有解脫，
由宿行已盡，不續餘生故。
- 199.行功能無盡，彼住無過失。由悲下劣故，無大功力住。
- 200.若是大悲者，為他而安住。離薩迦耶見，初道應無有，

- 201.未斷俱生故。若斷豈有有？若欲得安樂，及欲不受苦，
 202.所有念我覺，俱生有情見。若不見有我，則全非我貪。
 203.若無有我愛，非求樂奔馳。生苦因即縛，於常何有彼？
 204.不生苦因解，於常何有彼？不可說無常。彼非任何因。
 205.於不可說中，縛解皆非有。若自性無壞，智者說彼常，
 206.棄此可羞見，當說彼是常。修彼已說道，轉依。雖轉依，
 207.如道過復起。非爾，無能故。識是取境法，如有而取彼。
 208.彼所有體性，亦是此能生。是此性。從此，由餘緣歧誤。
 209.遮止觀待緣。不堅如蛇覺。心自性光明，諸垢是客塵，
 210.故先無能者，成性後無能。有能，於能生，損害堅實事，
 211.亦不能久住，如濕地上火。無害，真實義，於自性。顛倒，
 212.盡力，不能遮，覺持彼品故。我執一因性，是因果事故，
 213.貪瞋雖互異，然非能違害。慈等愚無違，非極治罰過，
 214.眾過彼為本，彼是迦耶見。是明逆品故，心所所緣故，
 215.說邪緣無明，故餘不應理。相違此當說，空見違彼故，
 216.與彼性諸過，相違善成立。眾生法性故，非盡如色等。非爾，不成故。
 217.若連對治品，現見可遮故。已滅諸過失，非如堅還生。

彼體使無繫，如灰不定故。

- 218.若彼見有我，當常著於我。由著，愛於樂。由愛，障眾過，
 219.見德而遍愛。我所彼成取，故貪著於我，爾時當流轉。
 220.有我則知他，我他分執瞋，由此等相繫，起一切過失。
 221.我愛則決定，不離我所愛。
 222.無過則我愛，離因亦非有。若謂貪有過，修此有何益？

- 223.若謂能斷彼，未破除此境，非能斷彼貪。斷德失相連，貪及瞋恚等，
- 224.由不見彼境，非由外道理。貪非同德貪，是見義功德。
- 225.其因無所缺，何能遮其果？見貪有何過？若謂苦所依，
- 226.雖爾非離貪，見我所如我。若謂無我所，我非苦因者。彼亦與此同。
- 227.如是俱無過，故俱非離貪。若如蛇傷肢，修苦而斷者。
- 228.要摧我所覺，捨此非能遮。由執著根等，為受用所依，
- 229.自覺何能遮？如何能離貪？於離身髮等，雖起厭離心，
- 230.於餘生貪著，是眾所現見。彼由和合繫，產生自所覺，
- 231.繫如前住故，雖見苦不捨。雖無和合等，而有饒益性。
- 232.生苦故如指，不起自所心。彼非一向苦，多如有毒食。
- 233.由貪殊勝樂，於相違離貪，由愛殊勝樂，暫捨少分樂。
- 234.無思由貪我，隨得食而趣。如未獲婦女，見於畜行欲。
- 235.所欲為我者，云何欲彼滅？領受及名言，德所依息滅。
- 236.如何是所著？所著性不爾。一切相執我，
- 237.則堅固我貪。彼即是安住，我所執種位。雖勤，依德轉，
- 238.障我所離貪，亦障彼過失。若於我離貪，則無離貪者，
- 239.如彼亦許我，修苦則無義。雖修彼等苦，僅識為苦性，
- 240.彼先已現見，雖爾無離貪。若由見彼過，剎那遮彼心，
- 241.然彼非離貪，如欲於餘婦。有取捨差別，從一所生貪，
- 242.隨彼生起時，即一切貪種。無過有境貪，能成亦無過，
- 243.眾生亦唯爾，今於何離貪？於彼彼有過，彼於我亦同。
- 244.彼過不離貪，更於何離貪？由見德起著，見過失則滅。
- 245.如是根非爾，愚等亦見故。具過亦有故。雖具足功德，

- 246.於他則無故。及於過去等，我所亦無故。是故我所覺，因非由見德，
- 247.故見非功德，亦非能斷彼。又增不實德，由貪亦見彼，
- 248.成彼因無害，如何能害彼？上求利他故，有生滅覺故，
- 249.此眾生了知，我異於根等，故非見一貪，其貪著我者，
- 250.是於緣內支，本性而貪著。若由現在苦，厭離是瞋彼，
- 251.非離貪。爾時，有貪求餘故。瞋苦為因故，彼唯爾時住，
- 252.彼滅則自己，仍依於自性。取捨俱斷故，於刀割香塗，
- 253.觀一切平等，說名為離貪。經說修苦者，意依於行苦。
- 254.我彼從緣生，是無我見依。空見得解脫，餘修即為此。
- 255.故說無常苦，由苦故無我。非離貪，有愛，依止諸發趣，
- 256.非解脫惑業，彼名生死者。不許我所性，則無彼受者，
- 257.造作受用相，彼我亦應無。故欲解脫者，當根除無始，
- 258.同類因種生，諸薩迦耶見。教說如是事，諸未見因者，
- 259.說教能解脫，不能使歡喜。咒種等儀軌，非使人不生。
- 260.塗油火燒等，我亦應解脫。先重後輕故，非能消滅罪，
- 261.使此重性無，無體罪非重。邪智及彼生，愛思增上力，
- 262.生趣下賤處。故斷彼不趣。唯從彼生故，即彼等能生。
- 263.彼思即業故，能生因無失。趣與達所依，彼從不見生，
- 264.不見滅，無趣。故是行，非思。隨有無轉故。能生作根者，
- 265.見覺有功能，非是由餘力。彼等既有彼，云何而不趣？
- 若彼等無能，灌頂等無間，
- 266.彼等由思力，取、轉與散亂，及滅皆應無。若謂於彼時，
- 無覺故不生。諸垢覺相續，

- 267.彼等能若無，活亦應無能。對治與自品，增則減增故。
- 268.罪流有自種，灌頂不能遮。常，無觀待故，次第生相違，
- 269.作不作同性，造作成相違。因果亦應一。彼等若異彼，
- 270.作受者失壞。功能亦能成。他憶受等過，都無所妨難，
- 271.全無念者故。是從受生念。於四諦增益，堅、樂、我、我所，
- 272.此等十六相，非真而愛著。於彼相違義，真性相了達，
- 273.善修之正見，能破愛隨行。業身雖安住，三因缺一故，
- 274.其生則非有，如無種無芽。非斷業及身，無能對治故。
- 275.無能故。有愛，仍能生起故。為盡二雖勤，盡業勞無義。
- 276.見種種果故，比知業功能，有多種差異。故一苦惱事，不能使都盡。
- 277.有行使彼生，果報有減少，非一切異類，所應受果報。

若由苦行力，使功能合盡，

- 278.為染分能斷，應無染遍斷。若苦行異染，或即是煩惱，
- 279.彼即業果故，則此不能使，功能合雜等。摧欲生過故，能滅諸過者，
- 280.能害彼生業，已作如何失？非從業起過，有患乃能作，已遮則不作。
- 281.若無邪分別，樂亦不起貪。由救成證知：真、固、無餘別。
- 282.善逝證義故，較外道、有學、無學增上故。為利他勤修，智加行大師。
- 283.由彼須悲心，義成為利他，不捨所作故。由悲故善說，由智而諦說，
- 284.說彼並能立，成就其加行，故是定量性。彼事讚大師，為即由彼教，
- 285.成立為定量。不遮比量故，說凡生性者，皆是壞滅法，
- 286.見由多種相，顯此加行故。無不生相因，是比量所依，
- 明所立遍因，亦顯了說彼。

《第三品 現量品》

- 01.所量有二故，能量唯二種。能否作義故，髮影等非義，勝解義無故。
- 02.同不同性故。聲境非境故，若有餘因由，有無覺心故。
- 03.勝義能作義，是此勝義有。餘為世俗有。說為自共相。
- 04.若一切無能，種等於芽等，現見有功能。若計彼世俗，云何能如是？
- 05.若謂皆有彼，非爾不見覺，隨共相進退。如眼色等覺，
- 06.此說名、力等，隨內支轉故，瓶及舉與總，並數等之覺。
- 07.髮影等非共，不著為義故。執為所知故，無事，不犯過。
- 08.彼等之後起，如是事，無遮。明瞭所現性，是識體義故，謂髮等諸覺，
- 09.以共為行境，現髮是無義。若謂總應是，識體性義者，
- 10.許故，過非有。義體性之總，一切性同故。彼依於遮故。
- 11.所詮故非事，根等俱果故。若詮說名等，為說者聽者，
- 12.所詮相連繫，為名等無繫？應於義不轉，若義由理同，
錯誤而轉者。應非一切時，
- 13.非於境錯誤。於識則不同，生彼相覺故。餘則無彼義，以不許有覺，
- 14.現外義相故。即許亦離識，各異非有量。遮遣不成故。
- 15.若識皆有義，非理，如夢等，見為餘相故。亦非從行生，現青等相故。
- 16.無礙，非青等，住近處不知，自知故，是識。以此說名等。
- 17.所許眼等覺，由何許具義？若見義能故，餘應得無義。
- 18.無繫亦不轉。若具義連繫，去來非所詮，義與彼盡故。
- 19.若聲詮總故，不許犯過者，非爾。單獨總，無說故。即說，
- 20.彼非同、非顯，故應常可緣，以是常性故。若由顯現顯，

- 21.能生緣我識，彼是功能性。若有時無能，彼應皆無能。
- 22.彼能或無能，由本性安住。常故無可治，彼盡故何能？
- 23.彼總識相連，青等行相分，所已決定者，於彼何所變？
- 24.若現知義故，根非無義者，一事故，聲等，覺由何現異？
- 25.有類非類故，不依餘顯性。若謂成異者，待故，說為果。
- 26.從自因成故，雖不依仗果，由分別相連，非果如何繫？
- 27.是餘彼無繫。故成無自性。不成為無類，彼無所待故。
- 28.故依於自體，計無體種類，於彼差別轉，諸聲所宣說。
- 29.於彼現實體，於義執彼性。彼誤，無始時，見習之所變。
- 30.諸義所有總，以遣餘為相，此諸聲所說，彼無少體性。
- 31.於無體總覺，見為總性故。於義成錯誤，或計無為總，彼亦染汙故。
- 32.彼中無實義，故非有體性。無性，非所詮。若由有所詮，
- 33.許為有事者，則諸事如何，非是非所詮？

近因各異故，非可說為他，是假施設故。

- 34.過去未來義，亦以總為因，諸聽聞轉者，有何為無法？
- 35.若許彼假立，假於衣等無，而與現在瓶，無事何所親？
- 36.覺無誤轉者，常時為真名，於婆羅門子，增益名獅子，世有如是說。
- 37.無義由眾生，何共稱立聲？彼是彼真名，彼理相同故。

錯亂分別者，餘是俗假名。

- 38.如無事功能，名無。如分別，有能亦名勝。此等之名聞，是眾生所作。
- 39.如已滅由聲，於覺如何現，於未滅亦爾。而於耳等識，有義者，無彼。
- 40.能取唯總故，二心皆相同。單獨能取彼，於前已遮訖。
- 41.諸互差別者，何成無別性？縱有二體性，彼何成一事？

- 42.若彼共同事，而異於彼等，說為彼等總，則成無繫屬。於遣則無破。
- 43.故此相同總，是無事為相。若彼是果者，應成多與壞。然亦不許彼。
- 44.壞唯事相連，故非是常性。種類非果故，應無繫，無事。
- 45.事力所生識，非待於名言，而於總覺前，無如是現相。
- 46.見二事有覺，雖無有名言，亦無異隨轉，是義近相連。
- 47.如無有種類，而有識果者，則許為眼等。由何而區別，種類亦隨轉。
- 48.任何相於識，無現為事故。有色故，諸根，若有能見者，
- 49.彼身應顯現。諸種類不爾，單獨非見故。即取別法時，
離彼聲及體，無餘法顯現。
- 50.故彼唯生識，亦不能作義，不能故無性，彼是無事相。
- 51.如所說相反，許彼為自相。依有事無事，及依二具故，其總亦三種。
- 52.若謂依有事，有事相繫故，應知有事者。非爾，已答故，
及於過去等，見為餘相故。
- 53.若失有事法，以緣事為先，知彼故無過。自相一所量，
- 54.觀有無求義，由彼成辦故。彼由自他性，之所通達故，許所量為二。
- 55.非如所著故，許第二為誤。若由他性知，錯誤應非量。
- 56.意樂無欺故，雖誤亦是量。見由餘相知，此品已答訖。
- 57.如於珠燈光，以珠覺而趣，錯知雖無別，於作義有別。
- 58.如是雖無義，比量與現彼，由作義相繫，故安立為量。
- 59.若由義功能，有隨轉還覺，取彼自在者。其餘事超根，
- 60.其不見體性，了達依餘義。若彼依繫屬，時即能了性。
- 61.時能了隨行，通達總體性。故不知不現，義一切差別。
- 62.由有繫屬法，於有法生解，不現之能立，彼比量定一。

- 63.除現不現外，餘所量非有。故由二所量，許能量為二。
- 64.見二所量故，除遣三一數。無非所量故，言一。吾亦許。
- 65.雖無，決定故，不定非所量。彼定第二量。於無非根覺，
- 66.由義力生故。不待義功能。於有障隔等，根覺亦應生。
- 67.若由遮現事，定解無事者，相違。或彼是，有遮行隨因。
- 68.了知他心故。成立有二量。言說等轉故，定成彼體性。
- 69.無欺故是量。若謂某等處，誤故不可靠。見邪因故同。
- 70.某時於某事，由某成知彼，彼定從彼生，或定彼體性。
- 71.無自因或體，則彼義非有。所見彼自性，於餘亦是相。
- 72.若可見自體，或可見自因，有餘能見因，而無彼顯現，如何有具彼？
- 73.總覺若非量，應無，如他世。若謂由諸根，餘時能知者。
- 74.非爾，根、能等，根覺非有故。若知為無者，覺生應無因。
- 75.由無分別性，於自相為現。非無別，緣總。故彼是比量。
- 76.若所量決定，不知色無常。彼覺成餘量，無因而有故。
- 77.見差別，不知。與因繫屬故，彼亦是餘量。所量眾多故。諸量亦眾多，
- 78.於一多轉故，一三數不遣。喻如見差別。
- 79.境無決定故，有餘所量故。不犯此過失，配於色總故。
- 80.非無事體性，彼由如是成，是則成立故。由餘不成餘，非爾、成彼故。
- 81.若事如何成？如是因心因，由彼如是事，彼生有因覺。
- 82.此因與因覺，間接繫事故，似彼現而空，然非欺誑性。
- 83.彼性空，彼等，著為彼性故，彼事雖不欺，然立為錯誤。
- 84.故於所達事，能遍體或因，是所遍心因，彼復是覺因。
- 85.能破性一切，由不可得成。諸說量成者，由義相反成。

- 86.遮彼或彼因，見說相違事，彼亦能引出，無有彼能量，
- 87.餘說一事有，何知餘為無？若謂相違故，彼復由何成？若不共處故，
- 88.彼復由何許？若現無見故，彼應非能量。
- 89.故以自聲說，彼亦無能立。說彼非量者，破遍非所詮。
- 90.故說彼相違。義果，即引說。皆是結構異，於義無別異。
- 91.相違及方便，若無立與破，說破是量者，非正理隨行。
- 92.如以言說等，成立無遍智，及無他世等。與超根諸義，相違無成故。
- 93.若說者是明，何能所害體？如是不得故。說彼為能立。
- 94.已說不可得，非如是能定。故於極不現，非能定有無。
- 95.相違彼法異，或不異結構，如火立無雪，於生有違害。
- 96.如成立事性，許諸事能立。如是遮事性，即能遮諸事。
- 97.由此即除遣，分別所計法，宗及同品中，任隨何法等，隨一可有故。
- 98.彼復能遍法，能了遮所遍。若有自遮者，則於決斷時，
- 99.若於無彼事，無彼量為因，是為最愚者，牧女共知故。
- 100.不可得唯爾，決定無為果，此復許可現，其因或自性，皆無可現見。
- 101.比緣無常等，此理中所許。餘取已取故，不許為量性。離於有事外，
- 102.無有餘無常。彼由根先成。多事非所詮，分別所生法，乃是其所詮。
- 103.總所依若成，彼總即成立。若不成如是，為成故比量。
- 104.有餘相同故，有時不能知，誤故，如卵異。不見其異故。
- 105.如是即無因，乃至愚夫類，見無後生起，燈等則熄滅，亦能自決斷。
- 106.能雖事自性，然非無間生，不見其果故。愚，無明定故。
- 107.為遮彼愚蒙，而宣說比量。大慧由見性，能定一切相。
- 108.由從一切遮，無異於彼義，遮為因相覺，及如假名聲，

- 109.如異所依轉。若無錯亂因，由彼性能生，與自隨順覺。
- 110.又此不得因，成立為壞滅，先有事變無，說名為無常。
- 111.有說斷二邊，有或相繫法，是無常聲者。說何為彼邊？
- 112.若謂前後無，彼何非無常？六等不可故。於邊彼如何？
- 113.有性與相繫，以是常住故，非邊所簡別，若因果是邊，能別應成無，
- 114.無繫故。由彼，不許事先無。於彼彼差別，彼說亦不成。
- 115.有性與自因，相繫故名因。有性與彼繫，若常，此果何？
- 116.若彼無能作，先無事非具，不許相繫故。故此整應常。
- 117.無義由增益，所詮各異覺，許無異義聲，亦以遮為依。
- 118.剎那各異故，了知差別非，執與見同故，亦非別有境。
- 119.若彼是喻故，而非總執者。是喻故已成，餘量何所作？
- 120.若忘故無過，是故則非喻。若謂所見事，以量成立者，
- 121.於餘事增益，為此成顛倒，彼成非有量。現與餘一故，一成二俱成。
- 122.著餘相結合，智者知為念。待因故非念。非爾錯亂故。
- 123.現量離分別。即由現量成。眾分別依名，是各別自證。
- 124.從一切攝心，內體不動住，眼見諸色時，彼覺是根生。
- 125.仍少起分別，了我此分別。於前說分位，根知則無彼。
- 126.一所見差別，於餘則不見，非離於彼別，有異體餘總，各異覺無故。
- 127.故從根生覺，皆差別有境。於諸差別事，非有諸聲轉。
- 128.無隨差別轉。由無名轉故。所有諸聲境，即彼等相合。
- 129.言彼名為此，連繫所現義，若彼是連繫，彼非根行境。
- 130.爾時明瞭現，義相非有故。由識現別異。為諸義差別。
- 131.眼雖現彼義，然他示謂此，彼由聲相合，非是根行境。

- 132.於無根用者，他語不現故。非未作連繫，應自能知故。
- 133.有無分別意，由其頓轉故，或由速轉故，愚執彼為一。
- 134.若謂分別隔，所見應間斷，餘亦諸異類，分別時何非？
- 135.若如見火輪，事品具力者。彼於餘亦同。字亦應頓聞。
- 136.此若有眾義，頓集諸根者，五識雖間斷，現如不斷覺，
- 137.諸名究竟智，那合雜故，現間斷稀有。故覺應頓轉。
- 138.所現無差別，云何間無間？即唯意分別，應不次第緣。
- 139.於某有愛心，近義亦不取，由貪令生餘，功能失壞故。二俱有此諍。
- 140.火炭等速轉，隨逐損壞目，有誤輪相生，非由結合見。
- 141.有說根生故，如兒覺，無別。兒無分別因，是失壞名言。
- 142.彼等無別故，兒應成現量。離名言因故，後亦應不知。
- 143.若未習名言，有意，故許彼。根生亦應爾，如此是有餘。
- 144.成立兒童者，亦此中所說。根覺相同故。此說領受等。
- 145.差別、所別事、連繫，世間論，受已而總合。如是知，非餘。
- 146.如有杖。類等，未知差別故，非有具彼合。故此無分別。
- 147.彼有隨行識，聲及明瞭現，顯形字相空，宣說為牛性。
- 148.彼性雖相同，於眼境不見，無二現相故。異覺亦難得。
- 149.根不緣和合，不見連繫住。言此縷為衣，此聲乃自作。
- 150.世言牛有角，不言角有牛。謂牛餘支分，不見間隔故。
- 151.言彼縷之衣，謂縷織作已，說後起為果。任何非一時。
- 152.有於因增益，或示聲所依。簡去一股縷，言縷於果轉。或能益所益，
- 153.或現無間隔，無錯誤而知，最初立名言，行境是實名。
- 154.異於有事者，類等無比量。有杖等一切，世俗立名言。

- 155.有事、殿鬘等，聲亦非待他。若房是具者，彼鬘復是何？
- 156.若是種類者，一房猶如樹，亦應說為鬘。於眾多殿鬘，
彼聲如何轉？種類無類故。
- 157.於鬘等大等，所許假立者，與實無差別，識取故非假。
- 158.即許實轉者，非餘因相同。六等、句義聲，見待何餘因？
- 159.如共稱所成，真名。彼同故，如是說俗名。事立無事故。
- 160.共稱隨名行，彼隨樂說行。名言義所作。如韻名、聲分。
- 161.雖異由事法，如是識因義，彼識於彼等，即如是了知。
- 162.異了知無異，其知亦如是。故離無彼果，隨行。無一事。
- 163.於諸事有故，事聞有彼邊。外功能遮斷，雖無觸，彼聲，
164.其分別影像，彼究竟相屬。遣餘究竟故，說聞能遣餘。
- 165.如遮，由諸聲，於識現餘影，彼亦非義體，彼從亂習起。
- 166.彼若由聞說，能知義何分？不知。為彼義，作名則無義。
- 167.聲詮義何分？當詮彼遣餘。彼相於義無，說彼豈義依？
- 168.隨行聲隨行，義果。由見習，所變無隨行。由覺無異故。
- 169.以知彼事益，了知遮餘故。何為其聲義？說即彼無違。
- 170.識由聲所變，彼等所現遮，此隨義分行。如是聞遣餘。
- 171.故於立名時，亦見自為果，與說義屬故，遣餘與聲屬。
- 172.待不見於餘，待有見彼故。遣餘與聲屬，彼於事不可。
- 173.故無類等具，於義及彼等，非聞相繫屬，遮餘合聲故。
- 174.以念名為因，所見合雜性，執前後所空，眼識彼如何？
- 175.心向餘轉者，眼見眾色時，不明執彼名，無彼生分別。
- 176.於何定立聲，於彼生分別，根生隨欲轉，應不見外境。

- 177.於色謂見色，彼覺如何見？亦有彼領受，如何無分別？
- 178.若彼自領受，無頓二分。彼即說同時，由他識領受。
- 179.於過去成念，無受彼如何？覺自覺他覺，決斷體應一。
- 180.於了過去義，離喻，因非有，由何成？於彼，非現、非有因。
- 181.若謂現彼體，由彼無間覺，如色等緣者，不緣彼前覺。
- 182.如有自境識，領受無分別，不能名。如是，餘亦無分別。
- 183.詮總為性聲，分別亦一義。若無無分別，差別由何知？
- 184.若有無分別，與彼同因者，一切皆如是，果異由因異。
- 185.不觀待外義，由念名結合，如是不待名，由事能眼覺。
- 186.若色待念名，於根覺有能，非無所待者。如因，於念性，
- 187.彼彼繫生故。念，根識、或非；餘時亦應生；有時散亂故。
- 188.若漸為二因，無異故，即前。若根覺餘因，於彼念無義。
- 189.如為成假名，許憶念名者，緣別無假名，彼念有何義？
- 190.若緣唯總者，不可待差別。故依眼及色，而生於眼識。
- 191.若生起現識，如根、境是能，何故依二生，而不以彼說？
- 192.由見能了知，決定立名言，根名言有彼，所立是彼法。
- 193.故此立名言，是自性正因。反能遍自性，故彼亦應遮。
- 194.諸集合是聚，彼總彼根覺，總覺定無疑，與分別相連。
- 195.餘義相連故，餘何塵當生？說彼等集合，是生識原因。
- 196.若無餘微塵，亦無彼別塵。識定非於一，故說總行境。
- 197.若雖是一處，非能頓緣多。於胡麻等異，如何現頓緣？
- 198.此中速，已說。於次第降落，何不非次緣？諸覺皆同時，
- 199.如何彼等中，有現非次第，餘現有次第？故緣眾義時，此應非次第。

- 200.如花蝶等色，眾多如何現？若種種是一，此尤為稀有。
- 201.種種非一性，喻如摩尼色。青等諸區別，花布等亦同。
- 202.若唯支分色，乃見如是者，若捨青等外，見餘花甚奇。
- 203.時與義行相，同了知諸覺，一次第多義，一非次一義。
- 204.覺種種體故，諸義種種體。若彼非因者，建異由何成？
- 205.異類無造故，畫覺非種種。由無有色故，相應非種種。亦非依假設。
- 206.各各非種種。非漸次取已，覺合為種種，一不緣多故。
- 207.故一有多義。由知一義時，亦見餘義故。亦成無分別。
- 208.現種種諸義，若一性非理，且彼獨一覺，如何現種種？
- 209.如如思惟義，如是如是離，諸智者所說，是由事力來。
- 210.一種種何過？彼覺亦不成。若諸義體爾，於彼我何為？
- 211.故於義與識，現粗色非有。破彼體一故，體多亦非有。
- 212.決斷是內心，似安住於外，此是所餘分。無異者諸識，現異是染性。
- 213.彼中由一無，二者俱失壞。是故彼二空，亦是彼實性。
- 214.此諸事異住，是依於彼異。彼既是染性，彼等亦當染。
- 215.離能所取相，其餘相非有。由其相空故，說為無自性。
- 216.由蘊等差別，一切能相者，彼亦非實性。彼等皆離相。
- 217.無明所染體，觀待如自緣，生識非真如，如有眩翳等。
- 218.未見彼岸者，皆不了實性。無能所取染，彼皆非有故。
- 219.彼捨真實義，以象王顧視，唯順世間心，趣向觀外義。
- 220.識青等種種，識別不依餘，非能見。爾時，分辨趣外義。
- 221.識如其所現，即如是領受。如是心行相，種種成一體。
- 222.布等色若一，如於無區別。除去差異者，不見餘無異。

- 223.若如諸根等，差別生眾多，頓為一覺因，亦有何相違？
- 224.除為因事外，全無餘所取。彼中覺所現，說為彼所取。
- 225.如何能頓取，具自支有支？未見垂胡等，不見知是牛。
- 226.若許頓了知，功德最勝等。非頓取眾支，亦非德等具。
- 227.差別、有差別，樂說他力故，先取為支分，由此而緣彼。
- 228.自事離餘者，無異故；未取，德等能異故；雖見餘餘法，其覺當成一。
- 229.若取德等別，故了知多者。雖而，縱如是，其繫屬錯亂。
- 230.聲等多性故，頓緣多已成。未取能建者，不取所建故。
- 231.有法遮一切，從彼彼返異，假立有異者，彼眾多體性，
- 232.假立自性異，現種種彼等，非無分別心，現為種種事，非暫生行境。
- 233.設有自等性，如根所行境，非聲能詮說，識自性異故。
- 234.諸覺雖一義，由種種所依，故成彼異者。則彼耳等心，由何有異義？
- 235.心雖然是從，彼彼所依生，然於彼一事，現種種自性，彼是由何成？
- 236.無所見了知，言分別轉故。是遮由所見，而認識牛等。
- 237.於所見牛等，隨言說分別，比度種類等，由此亦破彼。
- 238.所見雖各異，分別認謂一，是由自性造，如前已說訖。
- 239.若緣前領受，意則非是量，若緣未見者，盲等應見義？
- 240.是剎那性故，非見過去義。若非剎那性，應說相差別。
- 241.所作已辦業，不作少差別，有根或餘者，如何許能立？
- 242.彼事所生覺，一切應頓起。若餘無別作，待彼相違故。
- 243.是故諸根識，無間緣所生，意能緣餘境，故盲者不見。
- 244.待隨自義者，根生覺是因，故此雖緣餘，許緣境決定。
- 245.與彼無同時，自識時諸義，如何為根識，而作俱生緣？

- 246.無前無能故，後亦不合故，一切因先有，非義俱自覺。
- 247.彼如何緣異？由理智了知，能立識行相，因性為所取。
- 248.因雖有眾多，能隨生果者，彼立彼體性，說彼是所取。
- 249.樂等不依餘，不能設立名，故彼等自證，非繫屬言說。
- 250.餘非證，彼等，自體如何證？有說依一義，是識所證知。
- 251.彼非彼自性，彼非彼因生，識因生非餘，樂等何非識？
- 252.俱義根堪能，有如自體心，見能生樂等，意亦與彼同。
- 253.彼等若有無，有樂等及覺，見生不生故，從彼生，非餘。
- 254.由彼等差別，苦樂等各異，喻如即由覺，明、不明，及疑。
- 255.由近於何義，覺及樂等生，捨彼則樂等，彼如何能知？
- 256.故漸次緣者。領受彼不能，無間斷顯現。速故者，同故，何非無領受？
- 257.非由一知二，根心決定故，即無有樂等，從諸義生故，彼能無成故。
- 258.若謂二別別，是能，如青等。應唯緣樂等。未取彼因義，
- 259.領受彼非理。若與義同緣，樂等有何能？不許彼生覺。
- 260.若無義，眼等，領受樂等者，眼終不能緣，色等婦等別。
- 261.有內支能義，應不見外境。緣義，從彼生，則不受樂等。
- 262.由有彼彼境，諸覺頓生者，則頓有諸義，苦樂應頓了。
- 263.若有內因識，則生起苦等，許彼識唯一，非相連因者。
- 264.何緣計彼識，為無知親因？若是增上者，於相違亦見。
- 265.喻如一光明，對夜行及餘，諸根觀色相，頓作逆順緣。
- 266.故樂等自身，所投義相現，領受故。世設。非親受外義。
- 267.此等了自體，唯從義生耳。彼等義體相，成自體，彼受。

- 268.故說領受義，即所緣，彼現。有者說樂等，住外及無心，是所取。彼亦，頓緣二，非理。
- 269.青等性樂等，一故頓緣者，現異相之心，所取何非異？
- 270.外境無差別，由修習差別，則不應於覺，生歡戚差別。
- 271.若覺是樂等，體性無違者，如何知外境，是樂等體性？
- 272.若謂種類異，非能所取者，則士夫應非。一切能取者，則受者失壞。
- 273.此亦除因果。應非是因果，無能所取故。若有，餘亦爾。
- 274.故彼是內性；所受故是心。領受何自性？彼非彼領受。
- 275.若非自性受，謂了住覺者。除現念行相，領受，何用覺？
- 276.依於彼彼義，領受樂苦等，見有一受起，中間不見餘。
- 277.如火與鐵丸，合雜無分者。如是一切事，異不異失壞。
- 278.受無異是一，非爾則成異。若此非能立，異能立不成。
- 279.苦白等現異。非異，而覺受。現無異異者，異無異何依？
- 280.一時為明障，然於心相續，見其有異故，異建立得成。
- 281.瑜伽智前說，彼等修所成。由除分別網，是明瞭顯現。
- 282.欲、怖、憂所惱，夢賊等所壞，如現前安住，見非真實事。
- 283.分別相隨屬，義不明瞭現。夢中所憶念，念非如是事。
- 284.不淨、地遍等，雖非真實事，由修力所化，無分別明顯。
- 285.故真非真實，彼彼善修習，修習圓滿時，其果當生覺，明瞭無分別。
- 286.彼如上說事。許彼不欺誑，修所成現量。餘者有染壞。
- 287.若識緣聲義，彼即是分別。自體非聲義，故彼皆是現。
- 288.似現量四種：三種分別識；從壞所依起，無分別一種。
- 289.為成非根生，說二，見誤故。說比等已成，為成前二故。

- 290.有依止名言，於餘義增益，是等諸分別，近現量轉故。時為錯亂因。
- 291.如緣不現義，憶念等分別，待名言為性，不緣現前義。
- 292.不念所領受，不如是瓶等。故彼知亦從，現量中失壞。
- 293.此第四例外，彼說從患生。彼唯說眩翳，是表有患者。
- 294.有說彼屬意，青、二月等覺，謂根亦是因。此論與彼違。
- 295.若是輾轉因，今此是觀察，根識所行境，如何成意時？
- 296.如何為依根？若隨根有無，彼同。若有變，則何故破此？
- 297.此如誤蛇等，根雖變而退，根患雖除癒，然而不退轉。
- 298.如是於他身，由說，時安立。應待憶所見，應不明瞭現。
- 299.睡眠或醒時，所有明顯覺，彼即無分別。隨於二時中，非爾即分別。
- 300.故彼無分別，亦破是正量。欺故。為彼亦，說二似現量。
- 301.言能立所作，非是說一切，諸業之能立。從何是何果，彼是彼能立。
- 302.於彼唯領受，相同體之識，由何辨別業，彼是其體性。
- 303.非體性諸因。雖異，於異業，此無所異者，非能決定異。
- 304.故此體性異，由何定作業？謂此了知此，成為彼能立。
- 305.雖有相能使，識自性各異，此能與義屬，除義性，非餘。
- 306.能立知所量，即所量自性。若餘能立者，彼彼繫不成。
- 307.彼是彼體性，故果非餘義。緣彼體性者，是知義體性。
- 308.於自所作業，現似有作用。自雖非作者，由此立彼故。
- 309.如果似諸因，體性而生故。雖非具所作，世說持因色。
- 310.故見及根繫，並差別覺等，所作隔斷故，不許為量性。
- 311.能作於所作，一切皆和合。最後能異者，許彼正能立。
- 312.一切等因故，如此非根有。彼雖異無異，由何言此此？

- 313.此即說餘者。彼若無事者，則諸差別覺，亦應無差異。餘覺亦如是。
- 314.所作與能立，不許二境異。若是一義者，則第二無義。
- 315.應無次第起。若覺頓生者，無能立所立。依於彼建立，建分能所立。
- 316.體性皆相繫，則了知某法，不應有決定，相繫無別故。
- 317.彼雖無差別，然由何立異，彼即此量性。非由所為立。
- 若無彼事者，彼亦無立故。
- 318.若謂能所作，一相違。不實，許為異法故。許無真實異。
- 319.能所作名言，皆如是安住。許為異諸事，皆增益轉故。
- 320.何為了知義？若謂別別了，此所有現量。彼由何知義？
- 由彼相同者，應當成錯亂。
- 321.由何領受此？此是觀察彼。諸微塵由何，令現此粗相？
- 322.故彼非實義。縱是，由錯亂，故非能成立，彼領受體性。
- 323.若彼同、彼生，是領受相者。則應等義識，領受等無間。
- 324.言見此聞此，由何決定覺，彼是領受者？由何而許彼，是彼之能立？
- 325.現與見彼等，相近是所觀。依彼等繫屬，是見者決定。
- 326.彼領彼體性，彼非餘誰領。現量別別了，彼是彼體性，
- 327.無餘所領受。彼復無餘領，彼所諍同故。彼自性是明。
- 328.彼事青等故，亦領受自性，彼雖領自體，現為領青等。
- 329.如彼體性故，能明，明義時，許能明白體。如是覺白了。
- 330.彼所了餘義，能所受難成。無能所了相。如髮等識異。
- 331.若時能所取，分離相有害。如錯亂所見，如是建立此。
- 332.爾時能所取，於相非所諍。以無了他故，許自證是果。
- 333.若領受外境，有何過？雖無，領受外義者，此當說何因？

- 334.若覺有彼相，雖有隨相轉，彼由外或餘？此理應觀察。
- 335.離所見差別，則不能取彼，取彼則取故。青現是所見，非有單外義。
- 336.此中謂有某，醒發某習氣，故覺成決定，非觀待外義。
- 337.故一有二相，由如是領受，及念。此二相，領受即是果。
- 338.若時識因境，餘欲或不欲，彼事不成就，彼如是領受。
- 339.若時將識分，安立為義故，說為識俱境。爾時受自體，決定彼為義。
- 340.若領受此體，欲相及餘相，則彼欲不欲，亦當了知義。
- 341.縱然有外義，如領受定體，非是由自性，有多體過故。
- 342.缺藏、漢譯
- 343.若許，則二者，應不感有異。不見障故非。非由義了達。
- 344.於彼多體事，見為一體性，彼不見，如何，能成為見義？
- 345.若現欲不欲，分別，非義覺。彼亦死相等，見不相續心。
- 346.即於外所量，受自果應理。如其此自性，如是決定義。
- 347.爾時此現義，是量。能取體，縱有，非餘義，故非觀待外。
- 348.何故？如義體，彼安住於識，如是能決定，謂此如是住。是了自體性。
- 349.故許彼了義。非現義體性。彼能立於覺，住義彼所作，
- 350.如彼義安住，如是彼極顯。立義彼體故，自了許了義。
- 351.故境亦非異。觀察自體性，說自證是果。了義彼體故。
- 352.同彼或同餘，識是如是現，其因亦是義，許義為所量。
- 353.如某之行相，無義事而現，如何緣義？實，如是我不知。
- 354.覺體雖無別，諸見顛倒者，能所取領受，了達如有異。
- 355.如根被咒等，染壞，泥塊等，雖離彼色相，而現餘行相。
- 356.未染壞眼者，無見如是故。如遠曠野中，小者現為大。

- 357.能所取了知，雖非有，而住，能所量及果。如隨現而作。
- 358.非爾於一事，現為種種性，行相如何實？失彼一性故。
- 359.於餘餘壞故。不見性，非一。覺見無異事，乃決定無異。
- 360.由何觀察事，真性中無事。何故？於彼等，一多性皆無。
- 361.由見同法故，於非彼體性，執為彼體性，世人生錯亂。於此則無彼，
- 362.此行中彼體，一亦不見故。由內染所生，彼從過失起，
- 363.本性顛倒現，此亦是有者。不待見同法，如有眩翳等。
- 364.彼決斷為覺，許為能取相，彼體故，了我，故是彼能立。
- 365.如領受貪等。自體立為境，住能所量果。此當配一切。
- 366.彼領受體故，可領受自體，如是可即量，體性是所量，自證是為果。
- 367.於體能取相，是決斷體性。言可性是量，是說為自證。
- 368.從諸境所生，一切諸識等，其餘雖是因，然有境行相。
- 369.如食與時等，皆是子生因，持父母一形，非是餘人者。
- 370.其餘及諸境，雖同是因性，許彼分是境。無彼，彼不成。
- 371.於具義心中，恐無義行相，緣過去義者，二相自證成。
- 372.青等現異故，不具類，非義。彼無常不成；常如何能生；
- 373.名等，前已破。此理非具義，唯欲相屬故，非義功能成。
- 374.如此行相識，是念，從受生。彼亦義相空，彼如何具彼？
- 375.彼時無有故，非是從義生。如是受亦爾。彼相非由義，
- 376.明相遠離故。彼相若異者，餘應如是知。若常屬我者，說亦不應知。
- 377.若屬各各者，則不應相續。著一義體者，講聽者諸心。
- 378.若謂由相同，彼有一名言，而非現為彼。異體如何取？時覺應無義。
- 379.即彼領受識，亦依止二分，由一相區別，彼識之所緣。

- 380.餘若非有相，如何住於識？謂後後之識，各增加一相。
- 381.義自體二相，及我行相中，彼第二由彼，第三識了知。
- 382.由是義果性，憶識憶義故。若由於錯誤，而相合雜者，
現相與作意，亦皆應如是。
- 383.如是一切果，皆與因同緣。故無陶師等，應不憶念瓶。
- 384.識由何差別，依止義相同，除同餘何為？見雙生等故。
- 385.初性若非二，第二性住一，決定能緣心，應不能分辨。
- 386.故青等自性，現前安住覺。與義相合繫，由第二覺緣。
- 387.餘則唯初一，義生故繫屬。不見前義屬，後後識則非。
- 388.定與覺俱時，所頓領受境，除彼而為餘，由何相成立？
- 389.如亂識二月，雖無而見異。青黃等異法，非有決定受。
- 390.無受或有義，或無義之受，未見有領受，故彼等非異。
- 391.故識時現義，非離識為餘，此極難遮止。雖有諸餘因，
- 392.諸根識無故，比知有異因。若不說決定，從等無間緣。
- 393.從種子生芽，由煙成立火，如此依外義。作者住證知，
- 394.若現彼體性，如是定繫屬，若計依彼覺，此有何相違？
- 395.煙應非火生，非由果知因。彼縱然是因，由何知決定？
- 396.彼亦現煙覺，明醒習氣者，現為火覺性，了知非火性。
- 397.心續彼堪能，習氣為心要，現煙覺明顯，故從火生煙。
- 398.智者有此說。依止於外義，說二相，彼復，由定俱受成。
- 399.由根別明顯、不明、間雜等，現異能緣識，緣慮於一義。
- 400.若彼義非現，義自性一故，彼義一切意，自性應成一。
- 401.依義而生起，隨彼體性作，彼亦由餘某，以某分成異。

- 402.如子依於父，雖是彼父色，由某、以某分，而可得差異。
- 403.如燈等焰輪，有孔雀翎眼，青紅色鮮明，目不明所見。
- 404.彼若是外事，明根何無能？若見真，見彼。如何是根壞？
- 405.翳淨明利眼，所見超根境，餘人所見義，如何非明顯？
- 406.除現、根、作意，知餘一功能，故餘非是因，非因何為境？
- 407.若彼是覺因，如何觀待燈？唯由燈有故，亦非二俱因。
- 408.遠近等差別，明不明不可。若現別故爾。彼間隔無隔，
- 409.見不見應等。若由現不明，不見某細分，故而各異者。
- 410.外義一，何由，見不見各異？微塵多各異，何見不見異？
- 411.若現明不明，差別覺異者。由餘異無異，何由而現異？
- 412.彼現何不明？障故。此何非？薄故。現亦爾。餘非薄有性。
- 413.最近現極明，彼亦應顯現。若彼依無見，有餘色生者。
- 414.彼等應互障，則現是能障，彼應唯現一。不障，應頓見，
- 415.明不明自性。由無見障一，由無義非義，無見彼何為？
- 416.故依義所生，領受如其因，能緣行相異。餘惡慧惡宗。
- 417.識、聲與燈等，是現量及餘，能生其以前，諸剎那滅故，
- 418.由何而於識，已無而明顯？若顯餘非益，應顯一切義。若從因決定，
- 419.識此計亦無。彼作識無彼，然現為義故，而說彼明顯。
- 420.其餘俱生義。非益，不作相。識非以自相，而辨其行相，如何能明顯？
- 421.金剛、石等義，堅，不待他故，一切眾生識，應自然頓生。
- 422.俱有饒益故，此彼漸生者，說餘別那，此過如前說。
- 423.彼由自領受，都無可辯諍。彼義性不成，由正念成立。
- 424.自行境無別，無各異領受，謂此是如此，或非是如此，應無此別異。

- 425.唯由領受許，非能辨各異。無明顯各異，無辨覺，如學。
- 426.由成立二相，亦多成自證。以現自體相，即成領受故。
- 427.由彼事之覺，識滅如何受？彼不受自體，無餘遮領受。
- 428.具現義之識，彼向外顯現。能緣覺之覺，常內向我故。
- 429.所有現境者，彼得非受彼。若謂由相同，何有餘領受？
- 430.一切相同者，應得互領受。若覺同領受，彼非同領受。
- 431.彼自領受彼，彼非有同因。所作業建立，此世間為因。
- 432.自體性領受，由增益錯亂，說領受青等。非領受餘體。
- 433.覺是青等事，為何外義量？覺非青等事，如何領受義？
- 434.若時領受體，非有相同因，此由自成立，何用以義成？
- 435.若一切體同，識即應非識。若一分相同，一切受一切。
- 436.如青等體故，許領受青等。如是受體故，彼亦應領受。
- 437.言領受領受，非如義決定，故無過失者，義亦常無彼。
- 438.若有有性因，領受何故無？復見白等時，白等明顯性，
- 439.此了別明顯，所有生起現，為離白等顯，餘事或彼體？
- 440.餘事。明非明，如何明顯白？識明，彼非明，眾生盡非明。
- 441.明由餘明明，應成無窮故。無見繫屬識，如何彼簡別？
- 442.二中知一時，非由見第二。若見二繫屬，乃決定謂見。
- 443.由何見相同，由餘心而見，說言見彼者？是則自證成。
- 444.若不了自事，何能了他體？若由同領受，如前已除遣。
- 445.若緣諸見同，義非先有見。如何彼決定，彼與所見同？
- 446.諸不許相同，彼則無見二。爾時義與識，豈能說彼等？
- 447.若是自事者，彼應能自顯。若彼不顯者，應不能顯義。

- 448.諸非自了宗，不見一切義，說覺非現者，此於彼亦答。
- 449.由依、緣、修別，而別異轉者，苦樂欲等別，現成彼即覺。
- 450.彼知除彼外，不知餘少異。若由餘了者，彼亦餘所行。
- 451.若彼生彼現，覺所了，非餘。於餘能緣者，亦定有此二。
- 452.若非從彼生，亦非彼現者，彼覺應無境。若不取彼者，亦不緣諸總，
- 453.彼非少許事，此於前已說。故彼現義者，離彼覺非餘，
- 454.現及自了成。若謂雖緣彼，而非現量者，義同，由何異？
- 455.若由具不見，及一義等故，領受決定者，餘畢竟不緣。
- 456.領受別已除。諸瑜伽現量，領受他樂等，由領受相同，彼如彼逼惱。
- 457.若無根境合，故彼所起苦，於彼等不生，則痛苦生起。(補)
- 458.非領受痛苦，然生緣苦識，非領受苦等，以非損益因。(補)
- 459.若時自現為，苦自體，則惱。非是緣彼識，爾時無彼過。
- 460.以是一切識，緣、領受各異。同義是為緣，自顯是領受。
- 461.復由無現量，覺應由因知。彼亦根義覺，或是前作意？
- 462.除此因果聚，餘繫屬非有。不見功能故。彼誤故非根，
- 463.其義亦如是，覺、作意是識。彼亦不成立，不成則非因。若顯義是因，
- 464.彼豈非是識？此除所顯義。若顯非領受，所顯不定故。
- 465.若許顯即是，義之差別者。其無生滅義，全無少差別。
- 466.許彼，識別別，應 那壞滅。彼為知未知？若已知為因，
- 467.尚未決斷知，由何言彼知？未決斷所知，如何知能了？
- 468.所見非已見，則他應已見，全無有所見，於他所見中，有彼差別故，
- 469.應了達自覺。故不待自法，從單獨義法，非能比度覺。
- 470.覺因是現量，自法離自覺，更有何餘事？彼從同因生，由何與覺異？

- 471.餘生，彼錯亂。色等五種境，諸根及能緣，除此非能表，彼之所餘果。
- 472.其中二超根，五義見色生，離於有餘生，一亦無可知。
- 473.如是若無知，言因乃亂說。縱有因不見，與彼共繫屬，
- 474.如何能了達？故諸因非是，不見之能顯。若說較彼因，先已成立者，
- 475.彼復須餘喻，所立，故無窮。故由覺成義，非由義成彼。
- 476.彼未成，則義，無自成立故。現覺及從彼，見言及動等，
- 477.不能比他心，不見屬我故。義因於意覺，非有成立故。
- 478.汝覺由餘覺，如何能明顯？非明，體同故，由何能所顯？
- 479.境如何是顯？於明，體轉故。彼明彼體性，是自極明顯。
- 480.如是覺許覺，即成覺自證。非爾，境與覺，亦俱法相同。
- 481.故我覺自己，由明體極顯。餘於彼體轉，明顯而極顯。
- 482.雖相同，不許，由彼顯餘覺，以自極顯故。彼義體極顯，
- 483.喻如二燈燭。如燈與瓶等，依彼而廣作，能所顯名言。
- 484.非唯由根境，決定說為見，故由何現此，彼亦必見餘。(補)
- 485.念亦成證我。若由餘識證。緣長等不成，以無久住故。
- 486.若住無次第，於覺頓現故。字無次不長。無互相雜亂，
- 487.字分具次第，如何生無次？若先住至後，後聲應增廣。
- 488.緣無次第故，後無具次覺。後境無住故，覺非自安住。
- 489.自住，後亦彼，不滅無別故。字無次頓生，亦有此過失。
- 490.一次功生故，功後後無義。諸字後顯者，此過亦隨住。
- 491.若多緣彼者，後覺領受彼，彼亦非緣長。故不念長覺。
- 492.諸覺各異受，彼聞聲不應，現為無間隔。結合亦遣除。
- 493.若謂見間隔，誤彼無隔者，則誦二短音，應誤為無隔。

- 494.若根見間斷，根不增無斷，一切諸根覺，應皆顛倒故。
- 495.一切字體邊，亦住一瞬頃。彼亦漸連屬，多微塵乃滿。
- 496.一塵轉動時，最短時 那。覺亦 那故，漸次了解字。
- 497.故字及色等，雖餘覺間隔，現無間隔者，一切具倒義。
- 498.若由根迷亂，餘結合諸事，無表異錯亂，是念。有分別，
- 499.與言說繫屬，豈是明現者？已說根所取，非有聲合者。
- 500.若根見間隔，由分別合者。義與彼領受，現無間斷者，
- 501.若無正理害，由何言彼斷？若覺能定故，彼由何許爾？
- 502.不見頓覺故。彼應如是現。彼等同類者，則功能決定。
- 503.謂諸分別心，正解次第起。諸於所見義，起認識分別，
- 504.明顯計為現。此亦遣除彼。聲、卵及燈等，了知各異者，
- 505.明現故，彼覺，如何是現量？故由於認識，不定字等一。
- 506.若無憶先領，增益為彼法，則亦無了知，謂彼即是此。彼豈是根生？
- 507.義與識領受，不許其頓生。義與識現相，不了達各別。
- 508.諸現義之識，與單獨外義，非一覺所取，應無別異故。
- 509.無善知差別，領受善了解。諸義及義識，後如何別憶？
- 510.諸義及義意，領受漸次生。則種種現相，諍過難拔出。
- 511.缺藏、漢譯
- 512.謂了知青等，一相或一受，領受青現相，非有餘領受。
- 513.由餘識隨領，彼亦見有念，彼由何領受？彼亦由餘者，
- 514.識了髮連屬，生此彼為何？若即前覺者，應不轉餘境。
- 515.成為所取相，能生因諸覺，後識何不緣，而緣取餘境？
- 516.能生緣我識，性決定內支，由何餘外支，而能障礙彼？

- 517.外義縱接近，亦非能障彼。餘則境接近，全無領覺者。
- 518.義非近分位，全無。以無本，覺念亦無故。此計噫妙哉！
- 519.過去等分別，非有義接近，移轉因無故，應無行於義。
- 520.若緣我生識，功能漸消盡，轉向餘境者。彼義覺何從？
- 521.前覺功能盡，應不轉於義。無前覺，非覺。著餘義失能，
- 522.未知生識故。異類雖頓生，由一極明心，使失功能故。
- 非從阿賴耶，而生起餘識。
- 523.非爾，則意轉，等，不待餘意。意識如次生，亦成立相待。
- 524.若意是一故，著餘餘不轉，不生餘識者。否，有頓生故。
- 525.轉同，一切時，同故，不解餘。唯我意合生，亦應頓時生。
- 526.從一，一所作，如何多見燈？漸次亦無能，後亦無別故。
- 527.此說身、士夫。若從行決定，彼後從何生？若即從覺者，實爾是所許。
- 528.所取由所取，是能生非餘。能生即彼相。現，無非所取。無分無細等。
- 529.失所取功能，非餘能生體。有所取相者，除取，無餘生。
- 530.色等非如是，於覺無饒益。此除所取相，有何餘定事？
- 531.覺亦有彼故，彼亦住彼性。能取因、領受，是心所取相。
- 532.色等及心法，觀察所取相，是覺未淨者。瑜伽證叵思。
- 533.彼由微等體，取成非所取，色覺何先無？有何為後生？
- 534.若緣自覺者，即應緣彼自，無間因之心，故不解餘義。
- 535.無一多功能，然說事本性，能作一多果。若非一生多，
- 536.非有一生一，果從諸聚生。一亦成二聚，故說能作多。
- 537.若謂由餘覺，緣義及前識。有現前後故，觀察於一義，
- 538.常漸見誦說，應成非漸次。一亦二二現，現了我彼故。

539.若轉向餘境，非領受後者，如他所領受，應一切無受。

540.若我受是現，他受非爾者，由何如是說？我受由何成？

541.明因不成者，非許明所明，若不成明明，眾生應皆明。

《第四品 他義比量品》

- 01.為開示他故，有說非自見，他見亦能立。為斷彼執故，而說自見言。
- 02.觀察而取故，於所比度境，非許言為量。彼比量不轉，
- 03.為違害教故，說成立餘故，爾時彼非量。以彼所成立，非成立無餘。
- 04.若具彼教成，是誰人之教？正量所妨害，彼教如何成？
- 05.若受彼相違，如何以彼成？除彼若受餘，彼捨支，非量。
- 06.自解由何生，何不說能立？何理持彼教，此亦何不持？
- 07.先，由何能立，凡常能了解，生根諸能立？知能修彼義，如知復能行。
- 08.若斷絕繫屬，總亦非行境，彼義無少許，觀能立所立。
- 09.土意樂增上，立真非真者，應無因、似因，彼非依事故。
- 10.有義觀待知，無知非能立。縱有，不繫事，解無解相同。
- 11.自性及果法，或現無見因。彼繫若事成，何故自不成？
- 12.餘人由餘解，亦不應道理。以他所妄計，成立其過失，
二者繫屬故，一無破餘故。
- 13.言義彼諸聲，分別增益體，為成其非因，由義成義故。
- 14.分別及諸教，唯屬作者欲，除事，有他故，假立是錯亂。
- 15.由義解義故，說宗及說因，於義無功能。故彼等自己，非住於能立。
- 16.宗言若能示，說者之意樂，是量彼生疑，故非親能立。
- 17.由宣說所立，傳亦無功能。說因自無能，而能示功能。
- 18.即由因義境，而說彼無能。若彼亦有能，因言轉故者。
- 19.彼由疑，欲知，依止彼分位。受許異品者，同故，應無窮。
- 20.內支分功能，正住於三相。於彼生憶念，正住於彼言。

- 21.若謂未示境，因無轉趨故，由顯示境故，許功能成者。
- 22.先遍雖無彼，然說聲所作，如此皆無常，義生彼壞覺。
- 23.雖未顯示宗，成立無障故。三中隨一相，未說即不全。
- 24.說所立為宗，彼說亦非過。由為說能立，似因非過故。
- 25.雖無簡別說，一類則生疑，餘凡說所立，皆應成為宗。
- 26.說成，能立故，餘亦無過者。彼顯示所立，豈是能立支？
- 27.列舉及似等，餘無繫堪笑。謂彼非正理，此如前已說。
- 28.雖由說能立，是所了解義，然為無愚故，顯示所立相。

體、介、自、樂言，說彼相有四。

- 29.未成，非能立，義說立者許。雖未說樂遍，所立，如我用。
- 30.雖他欲皆遮，疏解說自我，為遮所疑處。此為彼義作。
- 31.此觀待而說，法、有法差別。雖未說所樂，由時而了解。
- 32.喻無隨行過。如說我是他，彼於喻不成。彼妨害所樂。
- 33.若為諍何事，列舉其能立，彼若非所立，所立為何等？

若是其他者，不樂，或無果。

- 34.此於有二式，顯示無隨行，及有諸相違。假若說以總，許為所立者。
- 35.彼無餘義故，身不成，不成。諸說所詮空，是無知所惑。
- 36.計聲瓶差別，壞滅亦同者。非，由成壞滅，聲如是成故。
- 37.如是有餘義，瓶亦具足彼。若由聲差別，無常不隨行。
- 38.遮不繫故，非。不具及具餘，其遮有二種，僅遮不具故，非無隨他轉。
- 39.彼總是所立，故非立已成。彼有法差別，無不隨行過。
- 40.此顯諸破除，有法差別法，法差別有法，是除遣。有法，不如是立故。
- 41.於有法除遣，諸聚，非相違。非樂如是立，唯法是所立。

- 42.雖於一有法，論立多種法，自樂謂所立，故說隨自聲。
- 43.若謂許論故，則受許一切，若妨害一義，因宗皆有過。
- 44.成立聲無常，遮香地德故，應成相違因。非時故，非者。
- 45.彼餘亦相同。此有法是時。彼亦害論義。若說由能立，
有法之法等，立者欲樂者。
- 46.有時成所樂，由彼亦了解。強謂汝樂此，顯是自在行。
- 47.說非有果因，由錯亂妨害。非是無不生，雖妨害彼義，於餘何妨害？
- 48.比量自行境，說不待於教。彼成彼善成，爾時不待論。
- 49.爾時捨所諍。無受故非捨。此是受方便，雖有亦非支。
- 50.如是二境淨，彼是持論時。爾時論能害。
- 51.彼成義與彼，不可思違故。轉於第三處，受論則應理。
- 52.彼與所立法，違害無不生，應捨。非捨餘，犯無窮過故。
- 53.謂一切觀察，須取諸論者，此派由何作？諸無宗派者，由煙不解火。
- 54.其人單獨生，未見諸德失，此宗派惡鬼，嗚呼誰所差？
- 55.若謂於同喻，一切論顯示，遍一能立性，是為能立者。此規超世間。
- 56.無繫法不成，如何不成立？彼成，說能立，如何因有過？
- 57.有法無餘法，喻唯無全取。由語及煙等，比有心、火等。
- 58.不錯亂，能立，自性及因義，由害有所說，非遮於自性。
- 59.彼樂所立義，了解無不生，餘人由彼因，如何非能解？
- 60.隨說不說因，若相違，立者，於此何所作？非由彼說過，彼生妨害論。
- 61.說害故過失。豈若不宣說，彼便無害耶？非作不應理，云何有過失？
- 62.似因於餘人，能立自樂故，說無義成過。成彼故，此非。
- 63.若謂由有論，某事非理故，破餘說理者，是剎帝利規。

- 64.諸義皆同已，非能說能立，故諸能所立，建立皆失壞。
- 65.於一有法上，相違不可故。於相違決定，妨害，此非有，如是相違過。
- 66.若謂彼雖非，能害與所害，由害論義故，無繫亦害者。一切害一切。
- 67.若謂有繫屬，故當害彼者。不爾，一切因，皆於自所立，觀察德失故。
- 68.無所立不生。彼繫，此不解。此唯妨害論，是過。餘亦同。
- 69.若謂許論故，論見盡所立。說因喻不成，亦應成為宗。
- 70.說能立故非，說所樂故者。所立以理得，非由言而遮。
- 71.不樂非所立。立者所不樂，餘法非所立。爾時非所立，妨害何相違？
- 72.是宗相外義，自聲亦無義。為欲趣論者，此疑由何起？
- 73.彼，量無破者，受持何能遮？若量能破者，由言何能入？
- 74.彼等先於宗，由自樂而持，彼後何不得，隨意而持餘？
- 75.樂無害，非立，顯示無窮故。除邪分別故，此作隨自聲。
- 76.餘說為捨棄，教所作差別，所共許有法，故說隨自聲。
- 77.由觀察時故，共許依已成。自欲立差別，諸事無諍故。
- 78.若由說已成，有法非所立。由說自體性，此了解彼義。
- 79.說已成，能立。若是有疑者，說顯所立性，此則具果利。
- 80.由說正比量，是以總為境。此中縱不說，宗無少相違。
- 81.有法為所立，彼有何過失？彼無能。何故？因無隨行故。豈非彼等過？
- 82.觀待於後支，不許為宗過。若爾，因等失，亦應成宗過。
- 83.皆妨害宗故。故唯彼繫屬，許宗過。非餘。如違現量等。不觀待遣除，
- 84.因等相所遣。斷不遍及返，故宣說宗相。
- 85.隨自、唯、性聲，及不被遣等，能除其相返。樂成除不遍。
- 86.許所立宗相。彼等無宗相，遣則有妨害，餘相不轉故。

- 87.說隨自、所樂，雖解指定義，作邊相屬故，遮餘時故說。
- 88.樂緣此非支，成所樂言等，是支。即由彼，破不成因等。
- 89.非詮故非理，故「隨自」自樂，不待一切論，彼樂即所立。
- 90.故不樂相屬，所樂亦能害。如立無害故，宗因皆無過。
- 91.彼所許亦是，無諸量能破。因對疑說故，遣非因所依。
- 92.由比量差別，說四種能害。所許是果因，眾稱是性因。
- 93.欲說正決定，自他信同故，將自語與論，合說為一種。
- 94.如自若非量，言語則不轉。如是不依論，彼稱義觀察，
- 95.亦說相同故。彼論時所依，則有所妨害，為顯此義故，此自語同說。
- 96.故於此諸喻，亦顯示相同。若無有諸量，論語不可故。
- 97.自語違明喻，於教示方隅。彼說法未來，不感樂是喻。
- 98.不依彼說事，縱違論、非害。二者諸功能，相等故，能礙。
- 99.喻如自語違。彼亦自語性。彼中何有量，彼於餘能害？
- 100.非爾，離理宗，功能相等宗，如何能妨害，如實義比量？
- 101.諸教為量者，如前已廣遮。是故受許已，觀察許此過。
- 102.妨害故。受許，非離比量外，顯境差別故，而作為別異。
- 103.非爾，應太過，或別說無義。自語亦別異，唯語即能礙。
- 104.若由彼受許，論是定量故，應害一切事。若不許彼者，豈是能害耶？
- 105.若自語違者。則自語及論，相違應無異。若士夫欲作，此即圓滿量。
- 106.故於共許義，捨論無過失。不現不許論，觀察則不轉。
- 107.於此善觀察，多說相違義。貪等非法本，浴能淨非法。
- 108.於見不見事，理成及自語，無害所有論，應取，觀察轉。
- 109.士夫欲相繫，欲聲所詮義，無破故無害，眾許所信解。

- 110.名言所生法，名聲之所詮。現量等所量，增能量聲說。
- 111.依彼所出生，欲轉故，無遮。已作未作等，種種性皆可。
- 112.唯義相繫屬，已生或當生，聲可。即由彼，能害諸異品。
- 113.雖無名，於事，可性。由彼力，彼繫一切聲，故於彼彼成。
- 114.餘則於此中，害因，非不共。破彼應比量，聲義根不轉。
- 115.若有不隨行，諸因名不共。如是說因喻，許具足果利。
- 116.聲依止於名，彼復唯依欲。聲成，非不成，如是說聲名。
- 117.顯比量所成，相違，無不謬。如是者即是，共稱比量故。
- 118.又世間所說，說無有比量。以是離比量，名稱異有境。
- 119.故諸事有無，隨轉比量異，彼不自在轉，顯彼從欲生。
- 120.有兔不許月，彼稱何所許？故彼無同喻，許彼是不共。
- 121.非唯由此喻，故作如是說。如是說答帝，非樹，亦害故。
- 122.此龍腦汞等，世間亦見故。由名所轉者，豈亦是不共？
- 123.若有彼成者，彼應事力成。若許由名成，則於非有兔，亦無能遮故。
- 124.若於事成彼，有兔亦無遮。若無彼事者，於有兔雖遮，然非有過失。
- 125.故事無決定，有名從聲生，諸法可說義，於欲無礙故。
- 126.若有彼成者，彼應事力成。若許由名成，有兔無遮故。
- 127.破彼可說性，從無破名生，謂名稱比量，可有境能害。
- 128.此說隨名轉，諸聲義無定。彼等若於彼，破則成相違。
- 129.故有因聲義，或是諸聲義，破勝義性者，顯示無妨害。
- 130.顯境差別故，名稱雖非是，離比量之外，然作異，如前。
- 131.成就說異者，所為故。此二，及原因廣說，非現比妨害。
- 132.此現量妨害，聲亦共稱為，多事之自性。由其不生起，

- 133.現種種覺故。於聞無二現。為彼故說義。若捨棄此性，現量能妨害。
- 134.彼自性是義，餘是遮為相，總是無事性。彼非根行境。
- 135.以是總諸法，成立非現故，雖捨無違害，言所聞顯示。
- 136.都非詮事故，成就依彼故，由彼力害故，說聞根行境。
- 137.一切立者自，樂為所立法，具彼法能害。非餘法有法。
- 138.餘於餘有法，雖害，此何破？此雖由相知，言自有法者，
- 139.為成害有法，亦即成違害。由所依相違，依彼亦違故。
- 140.餘如是相法，說是所立故，思唯妨害彼，故言自有法。
- 141.此豈非義成？實爾。然有者，唯破於有法，許成就過失。
- 142.如說虛空等，非由諸餘緣，不生先無性，非頓聲等因。於此說，破云：
- 143.如是虛空等，有法性無事。如是樂所立，全無有妨害。
- 144.由此即顯示，二俱是所立，若妨害有法，即破所立法，故於彼妨害。
- 145.如是性有法，亦所立，非獨。若如是有害，非頓聲等因，
- 146.樂等非由餘，能生非，如前。若此因決定，即成相違者。
- 147.漸作與無常，無所相違故。異品返有疑，許此有餘別。
- 148.由自所樂法，是為所立故。彼所依是害。顯非唯有法，或於餘所依。
- 149.由自聲顯示，害餘法，非害。如是自有法，亦說餘有法。
- 150.一切能立過，皆妨害於宗。雖爾唯與宗，相屬是宗過。
- 151.待後支諸過，說唯彼繫屬。是故所依等，不成，非宗過。
- 152.此顯所立支，有法法差別，及有法自性，諸有妨害者。
- 153.為顯彼義故，略說喻方隅。相應義實相，依見有餘，非。
- 154.不見非有別，立宗則無為。不見，見無果。欲成立有支。
- 155.立餘無差別，是立已極成。若此重、下墮，天平應低下。

- 156.故無德作用，故非和合因。故果、自性等，無見故，非見。
- 157.故無則不生，餘差別有害。從微起實鬘，稱故餘實重，
- 158.他說不可知，如漸添棉絮。彼若頓具足，與別具塵聚，
- 159.若別俱稱時，故重應各異。磨沙等漸次，數等不應理。
- 160.若從芥子起，漸增成大聚。其果如鬘等，重不可知者。
- 161.芥子間重量，微小極難知。不知果重故，彼因是可稱。
- 162.義無見，如棉，彼果亦無知。如重不可知，彼德皆無知。
- 163.磨沙等無增。無低所表示，色等增，如增，自根無見故。
- 164.受許自語等，由有諸妨害，由所說一分，餘喻亦應知。
- 165.三世有境故，非如是體性，對他立，爾時，不樂亦所立。
- 166.能知時不成，一切皆能知。是故所立聲，非依樂差別。
- 167.故喻因不成，作為所例喻。餘則兔角等，不成皆所立。
- 168.皆有不成故，故舉作業等，差別而解答，不能辨差別。
- 169.先未成性故，非可所立支。由誰受許相，彼同所立性。
- 170.聚雖是所立，言二互差別，是所立。爾時，因喻相不成。
- 171.無故，所立聲，許於有法轉。論何為？非理，如應隨自轉。
- 172.由顯能立勢，知彼義所立。因等相遍故，於能立無疑。
- 173.前定辭，則彼，說宗相無義。故勢於彼說，了知有遍果。
- 174.相違樂無繫，無益、不共處。如是因過失，皆應成宗過。
- 175.宗過非待他，此如前已說。無樂是不成。由具無常因，
- 176.聲如是說者，如是彼應遮。此中唯顯喻，見有何餘義？
- 177.差別說餘已，由總隨轉者，非遍，總隨轉，此復有何果？
- 178.故說住於聲，無常性即遣。於餘境違說，故說聲為餘。

- 179.總不捨別故，彼亦不應理。喻如有時說，樺樹性非樹。
- 180.一切可聞言，唯破於一轉，故非非一切。於一切差別，無彼，彼無故。
- 181.能所知異故，有法為因事，能知不成故。其有法為自，能立不極成。
- 182.一切事無「法、有法」差別故，一切過相同。否，遮有別故。
- 183.若觀察勝義，如是不成故。於諸世俗事，破自性他性。
- 184.此安住所比、能比義名言，於識成各異，是依此施設。
- 185.如本性各異，於彼究竟識，現法有法異。是名言所依。
- 186.此名言所立，異覺無繫屬，有法作能立，故顯示不成。
- 187.別總法異故，因與有因性。喻如勤發故，勤發聲無常。
- 188.雖是宗支分，無害故有法，非不成各異。喻此有角體，有角故非馬。
- 189.又知已退故，所立時非支。法異故，差別，為宗義非理。
- 190.諸因差別義，為成易持故，以宗法差別，而總略宣說。
- 191.以法介詞異，遮不具、餘具，及極其非有。與能別、所別、
- 192.所作同時說。雖未加，樂說，即當知彼義。語果遮止故。
- 193.如說黑善射，或有猛善射，或說青蓮花。彼復遮相對，
- 194.而了知諸義。如是稱及能，聲，樂說轉故。故由遮不具，
- 195.以法別有法。以彼所別法，非無隨過依。
- 196.為成性果義，說二因、二返。諍故說別、共。餘，返是能立。
- 197.除自性，由餘，非有遍所了。因有錯亂故。故果二種轉。
- 198.先有之諸識，非定勤無間。於能障、根、聲，皆非近行故。
- 199.無待而有時，無果，相違故。成為暫時果，如此識是因。
- 200.由此成自性，別說所作者，若與果俱說，不誤皆如是。
- 201.比量中已說，說因為了知，略說其差別。其相無別異。

- 202.此即以果因，說性依一分。故由勤所顯、所生，同說喻。
- 203.有生，無不生，或自體無別，彼與彼無誤，為彼說此別。
- 204.相應等諸因，非有如是繫，彼有錯誤故，說非是正因。
- 205.若是有繫屬，是知彼能立。決定，無不生，無定非能立。
- 206.返性決定性，說是無不生。彼復無繫無，是故隨行住。
- 207.自體或因事，若成，返當成，故差別無返，隨行亦非有。
- 208.唯依於不見，說為單有返。是故為不定。餘則應能了。
- 209.若謂由我返，則命等應返，由無命等故，遍無我。非爾。
- 210.不可由餘返，而使餘返故。彼性、彼生者。若我有可得，
- 211.彼得。若無知，無知，此當成。於極不現事，見不見無成。
- 212.餘無見為性，由何瓶等無？其返無能知，返遍如何成？
- 213.命等由有見。若如是見我，有無當了知。
- 214.由無何等因，瓶等無所見。若身亦無彼，身亦無應理。
- 215.若少同法故，雖異亦計彼。所量故，瓶等，何不比有我？
- 216.若不許量性，是一切許因。無彼則何能，建立事無事？
- 217.命及開目等，從念欲力生。彼從境根覺，彼復互待緣，
- 218.從自種類生。此性事是依，唯隨彼進返。計餘則無窮。
- 219.由錯亂，所聞、此命等相同。非，雖是有返，此是錯亂故。
- 220.如何？彼非唯，從非所立返。若爾，義說彼，非隨所立轉。
- 221.彼於餘亦同。遮唯非所立，是說住所立。故說由義了，以一即顯二。
- 222.故由無隨行，不成此不亂。若能破於破，除立，餘何為？
- 223.所立無，無返，唯非所立無。言無，彼所返，何許從無返？
- 224.無返即是立。有事無亦有，無事亦非有，看愚夫觀察。

- 225.若從彼無返，豈許因轉耶？若非，即破返，是此如何破？
- 226.除能立能破，無餘聲名言，彼於無無故，此得無言說。
- 227.諸有則無破，彼於無非有。此理於眾生，應無所破者。
- 228.若待處時破，如其彼是有，如是不能破。如其彼是無，如是無可破。
- 229.故依事無事，非依於外事，依聲義此中，許一切立破。
- 230.無如彼，有法、彼等速繫現。彼由聲轉故，許有名言依。
- 231.不爾，則諸義，一法立或破，一切體立破。其體無異故。
- 232.若異，則如餘。與餘破及立。是則立與破，不會一有法。
- 233.種種法所依，依一有法說，一立如依彼，諸餘如捨置，
- 234.若破如彼離，其餘如觀待。無義者名言，如覺所顯示，
- 235.真性不觀察，許為依異義。無始習氣生，世間義無害。
- 236.彼有果無果，彼彼異一義，猶如新增減，由彼彼迷亂，
- 237.有所連繫故，雖非具彼義，能見異依者。以是故彼等，亦不知迷亂。
- 238.有，能立轉故，彼非無，猶豫。由許非定量，說無亦非理。
- 239.從無雖無返，同品返懷疑。於彼猶豫故，異品返亦爾。
- 240.由於二蘊中，隨一成決定，於餘即成返。雖然是不見，於無見懷疑。
- 241.雖非遍差別，有義是彼類。不見有不定。如刀不斷堅。
- 242.有不見相違，由何能遮疑？此或定彼果、彼性，餘何有？
- 243.故從無我性，此返亦懷疑。縱然從彼返，然由無我無，不能成有我。
- 244.由何彼返無，不許定有事？如命於同品，無返亦非有。
- 245.若因，從同品，無返，由此因，即應有隨行。

非隨行、非返，非有我無我。

- 246.轉由何自體，何無不生成，故彼是能返，轉亦是能轉。

- 247.彼無則不生，亦待別能立。由見不見果，彼等因果性。
- 248.彼有，有無定，故非知餘義。常有或若無，彼無非有故。
- 249.諸果性各異，從諸因生故。無彼從餘生，豈是彼生性？
- 250.聚功能異故，諸事種種性。若非作異者，此行性應一。
- 251.此異非異作，一性則失壞。若一有多性，火非火二性。
- 252.故餘能生彼，為性，即彼性。若非能生彼，彼豈從彼生？
- 253.如是因果等，互自性決定。如所見自性，見果亦知彼。
- 254.如水乳變腐，如何多生一？從濕功能腐，二者是一性。
- 255.豈此異一體，或異何濕性？各住自體故，有彼自性覺，無異故說一。
- 256.如是火雖異，然由於何分，是知火所依？由彼能生煙，故如是了知。
- 257.待知火餘支，從彼而生故。煙於彼無誤，餘果如是成。
- 258.煙及柴變支，所依，立火故。彼非火，非煙；彼煙此即火。
- 259.如觀待自因，無性知不生。滅與所作性，如前已廣說。
- 260.顯有返相同，故說所聞性，了知非因性，此理比一切。
- 261.由因能遍返，宣說義返中。不可得喻成，故不別宣說。
- 此復土無見，命等無返故，說因有猶豫，可見義說彼。
- 262.此即於有事，亦不許事分，能立唯遮性。由於前二因，亦能立非故。
- 263.其諸可得有，由可得，非餘。無知使知故，許一不得喻。
- 264.無境故於彼，則能遮有境，知說及猶豫。如非能燒故，說名非是火。
- 265.其可得無者，由不得，非餘。故由於彼有，成彼因聲知。
- 266.可見若無見，無名言即成。彼雖是果法，然由彼能成，無覺聲猶豫。
- 267.雖然已有境，而餘者於此，愚故不隨說。與已成同法，唯使憶其名。
- 268.如由見不見，成立為因果。彼二果等聲，為名言而列。

- 269.由因成立果，此自性中攝。故說因別時，不別說例喻。
- 270.由緣一領受，或說已緣此，或言無所緣，分別則生覺。
- 271.由差別領受，了知差別義。如是體領受，此是異覺因。
- 272.覺別由自成，彼等成彼義。不爾，無窮故。都不能成異。
- 273.由領受差別，遣餘者非餘。故彼不可得，即緣彼差別。
- 274.故此不可得，由自現量知。唯自是能了，無彼轉建立。
- 275.餘則義無性，由不得而知，其無所得性，由餘故無窮。
- 276.不現，不定故，能破餘安立。如他情無因，不成分別等。
- 277.此無定果者，非能成返相。能成決定故，因是依初說。
- 278.自式等，或彼，自體性為式，或義能害體。若有，有無故。
- 279.成為互異故。如堅事與滅，亦餘量害故。如定與有待。
- 280.若從餘因生，何有決定滅？若從事因生，何用輾轉勞？
- 281.若因生餘滅，故使彼滅者。彼事即生於，滅中，有何過？
- 282.彼體性成者，於我何能益？於我非能益，何為彼所待？
- 283.無待事，終於，如何非如是？如彼臨滅時，不欲依於住。
- 284.無待則剎那，應不成有事。如是即事性。無事何能爾？
- 285.諸有不待餘，彼有則決定。如於感果業，無障礙緣聚。
- 286.彼諸慧能無劣弱，亦無通達甚深性。彼諸增上精進者，
亦無能見最勝性。諸眾生中我相等，繼持善說不可得，
如眾河流歸大海，吾論隱沒於自身。
- 287.善辨理非理，焚燒惡見林，聖者親攝受，開示正理路。
論日具百德，惡慧捨畏離。雖爾慧目淨，能敷智者蓮。